

Procesul de recenzare

Fiecare articol prezentat spre publicare este recenzat de câte doi specialiști în domeniu, în sistemul „peer-review” și avizat de Comitetul de redacție. În cazul unui aviz negativ, Comitetul de redacție nu este obligat să justifice decizia sa.

Comunicările sunt evaluate în funcție de mai multe criterii:

- originalitatea și noutatea subiectului abordat;
- importanța temei în cadrul domeniului literar, lingvistic, antropologic, cultural etc.;
- argumentația solidă a punctului de vedere al autorului;
- coerenta în modul de organizare a ideilor;
- pertinența exemplelor și a analizei unui text;
- stilul autorului și corectitudinea exprimării în limba străină.

Comitetul științific își rezervă dreptul de a nu accepta spre publicare comunicările care sunt neglijent redactate sau care nu respectă criteriile de calitate impuse de revista noastră.

Peer-Reviewing of Articles

Each article is peer-reviewed by two specialists in the respective domain and then accepted for publication by the editorial board. In the case of a negative review the editorial board are under no obligation to justify their decision.

All contributions are assessed according to the following criteria:

- the originality and topicality of the topic;
- the impact the contribution can have on the respective domain of research (literature, linguistics, anthropology, cultural studies, etc.);
- the development of a good argument;
- the coherence of the argumentation;
- pertinent examples and in-depth analysis of topic;
- the author's style and correct use of language.

The scientific committee reserve the right to refuse to publish the contributions that are carelessly edited or do not conform to the quality standards the Annals of the University of Craiova requires.

Evaluation des articles

Chaque article sera examiné par deux spécialistes du domaine, dans le système « peer-review », sa publication étant avisée par le Comité de rédaction. Le comité de rédaction réserve son droit de ne pas accepter certains articles, sans devoir justifier son refus de publication. De même, il ne prendra pas en considération les articles négligemment rédigés, qui ne respectent pas les critères de qualité imposés par notre revue.

Les communications seront évaluées en fonction de plusieurs critères :

- l'originalité et la nouveauté du sujet abordé ;
- l'importance du thème dans le domaine littéraire, linguistique, anthropologique, culturel, etc. ;
- l'argumentation solide du point de vue de l'auteur ;
- la cohérence dans la façon d'organiser ses idées ;
- la pertinence des exemples et l'analyse du texte ;
- le style de l'auteur et la façon correcte de s'exprimer dans une langue étrangère.

