

AC | IUNI DE AUDITARE
A PROGRAMELOR DE STUDII POSTUNIVERSITARE
- o ranforsare a profilului academic al Universit[ilii din Craiova -

CADRUL EUROPEAN

Reuniunea de la Praga a mini]trilor educa]iei din \[rile europene din mai 2001, Documentele adoptate la înt`lnirea universit[ililor europene de la Salamanca (aprilie 2001), Declara]ia de la Bologna semnat[în iunie 1999, precedat[de Declara]ia de la Sorbona din mai 1998, Conferin]a Mini]trilor Educa]iei din Europa de la Berlin din octombrie 2003 au realizat]i statuat explicit problemele de fond ale înv[\[m`ntului universitar, viz`nd realizarea spa]iului european al înv[\[m`ntului superior. Ca semnatar[a acestor declara]ii]i documente, Rom`nia este interesat[în implementarea politicilor europene în domeniu, în compatibilizarea sistemului de înv[\[m`nt superior rom`nesc cu cel european. De altfel, în Documentul de pozi]ie al Rom`niei, la capitolul 18 privind introducerea Acquis-ului comunitar se prevede adoptarea deplin[a legisla]iei]i directivelor din domeniul educa]iei, ceea ce demonstreaz[dorin]a \[rii noastre de a se integra perfect în spa]iul european al educa]iei academice]i de a lua parte activ la construc]ia acestuia.

CADRUL NA]IONAL

Strategia na]ional[a înv[\[m`ntului superior rom`nesc în perioada 2004-2010 (www.edu.ro) prevede explicit:

“Cre]terea responsabilit[ilii conducerii universit[ililor în deciziile luate la nivelul institu]iilor respective. Rectorii trebuie s[]i asume efectiv r[spunderea pentru modul în care gestioneaz[o institu]ie de înv[\[m`nt superior, iar în cazul unor abateri grave s[cunoasc[repercusiunile la care se expun. Consolidarea autonomiei implic[precau]ii în adoptarea unor atitudini tran]ante în situa]ii discutabile. Asumarea responsabilit[ilii nu are doar caracter declarativ, ci]i implica]ii concrete asupra celui care adoptat o decizie gre]it[, cu efecte nedorite pentru institu]ia respectiv[sau pentru sistemul de înv[\[m`nt superior în totalitatea sa.”

“Instituirea evalu[rii interne]i externe, ca instrument în atingerea unei noi calit[ivi. Autoevaluarea la nivelul universit[ililor trebuie instituit[ca obligatorie în fiecare an sau la doi ani o dat[. În procesul de autoevaluare, studen]ii trebuie s[aibe o pondere cuprins[între 30-50%. Se va institui obligatoriu]i evaluarea extern[efectuat[de MEC, CNEAA, de alte institu]ii specializate din \ar[sau de peste hotare. Se vor c[uta modalit[ivi concrete pentru o evaluare permanent[a universit[ililor, în baza creia se va putea face]i o ierarhie a performan]elor în calitatea procesului didactic]i de cercetare.”

“Corelarea schimb[rilor din sistemul de înv[\[m`nt superior la triada: tradi]ii-realitate social-economic[]i cultural[. Se punteaz[urm[toarele direc]ii de ac]iune:

- flexibilitatea curriculum-ului, prin adaptarea permanent[la input-urile care sosesc din mediul universitar]i extra-universitar;
- stimularea g`ndirii studentului]i mai pu]in a capacit[ilii acestuia de containerizare a informa]iei;
- promovarea unui nou management al calit[ilii în procesul de înv[\[m`nt superior;
- accentuarea rolului înv[\[m`ntului postuniversitar în sistemul de înv[\[m`nt superior;
- asocierea universit[ililor, asocierea acestora cu alte institu]ii]i întreprinderi pentru realizarea unor obiective comune.”

Analiz[SWOT
- nivel general]i postuniversitar -

Puncte tari	Oportunit[]i
<ul style="list-style-type: none"> - stabilitate institu\ional[- percep\ie corect[a “adapt[r]ii Bologneze” - surse de finan\are “tradi\ionale” - arie de selec\ie tradi\ional[, fidel[- management academic performant - implicare activ[]n segmentele economic, social]i cultural - dorin\[, de cooperare interinstitu\ional[- promovarea unui spirit antreprenorial - respectarea spiritului academic - dezvoltarea de interfele active cu structurile centrale (MEC, CNEAA, CNFIS, CNCSIS, UEFICSU etc.) 	<ul style="list-style-type: none"> - atragerea de resurse financiare consistente]i stabile - m[r]irea impactului Universit[\ii din Craiova asupra tuturor segmentelor societ[\ii din zona Olteniei - eliminarea concuren\ei academice din zon[, dezirabil prin absorb\ie - m[r]irea]ncr[derii personalului academic]n institu\ie - posibilitatea de a dezvolta parteneriate institu\ionale, inclusive pe baze consor\iale - oferirea de posibilit[\i de cooperare interna\ional[- adaptarea la realit[\ile europene]i setarea bazelor pentru o recunoa]tere mai facil[a actelor de studii
Puncte slabe	Amenin\]ri
<ul style="list-style-type: none"> - infrastructur[specific[cu necesit[\i evidente de]mbun[t]\ire - activit[\i reduse de investi\ii - adaptare dificil[a structurilor manageriale de ordinul doi]i trei realit[\ile spa\iului academic european - existen\a filtrelor personale de interpretare a legisla\iei]n sensul c[“merge]i a]a” - dorin\[, de dezvoltare cu caracter exploziv - neadaptarea dorin\elor de dezvoltare la infrastructura existent[- disp[area profesionalismului prin entuziasm “hei-rupist”]i tendin\le de promovare a egalitarismului 	<ul style="list-style-type: none"> - diminuarea prestigiului Universit[\ii din Craiova - dezvoltarea spiritului antreprenorial]n detrimentul celui academic - diminuarea calit[\ii serviciilor academice oferite de c[tre Universitatea din Craiova - dezvoltarea unor programe de studiu sterile, bazate pe “mod[]i nu pe realit[\ile pielei for\ei de munc[- eliminarea spiritului de competen\ie academic[- raportarea la interese profesionale de grup restr`ns

CONCLUZII

- ✍ Nevoia, chiar obliga\ia, de a realiza o evaluare a programelor de studii postuniversitare (master, studii aprofundate, specializare, perfec\ionare) - ca variant[premerg[toare ac\iunilor prev[zute]n Proiectul de Lege a Calit[\ii]n #nv[\[m`ntul Superior]i ca argument de plus de finan\are prin prisma criteriilor CNFIS .
- ✍ Stabilirea unei baze principale pentru derularea activit[\ii de evaluare.
- ✍ Stabilirea indicatorilor sintetici pentru cuantificarea activit[\ilor de evaluare.
- ✍ Stabilirea programului de evaluare.
- ✍ Realizarea Raportului Final]i prezentarea acestuia Colegiului Senatului Universit[\ii din Craiova.
- ✍ Elaborarea setului de recomand[ri]i demararea de ac\iuni corective.

- ✍ Mediatizarea rezultatelor finale, cu sublinierea dorinței de a oferi servicii academice de cea mai bună calitate.

PRINCIPII

1. Programarea generală a acțiunilor de audit se realizează la nivelul universității, după consultarea facultăților.
2. Programarea punctuală, la nivelul facultăților/departamentelor, a acțiunilor de audit se realizează de către echipa de audit.
3. Echipa de audit este formată din reprezentantul facultății auditate (auditor 1) și din reprezentantul altei facultăți (auditor 2).
4. Se vor evalua toate programele de studii postuniversitare.
5. Fișa de auditare se completează imediat după încheierea acțiunii și va fi semnată de către ambii auditori.
6. Echipa de auditare nu va imixtiona în activitățile respectivului program de studiu, având doar un rol constatativ.
7. Pe tot parcursul auditării se va adopta o conduită academică și colegială, insistându-se asupra faptului că acest gen de acțiune nu reprezintă un control și că scopul principal al acesteia este reprezentat de surprinderea realităților din universitate.
8. Informațiile cuprinse în fișele de audit sunt accesibile numai conducerii facultății/universității.
9. Rezultatele finale ale acțiunilor de auditare, la nivel de facultate/universitate vor fi făcute publice.

INDICATORI SINTETICI

1. Existența documentației primare necesare (avize de la organisme abilitate, plan de învățământ, statut de funcționari etc.)
2. Respectarea prevederilor legale cu privire la desfășurarea activităților specifice.
3. Măsurarea formărilor de studiu.
4. Respectarea programului orar.
5. Numărul de studenți bugetari/cu taxă.
6. Analiza capacității de (auto)finanțare a programului.
7. Direcții multiple de orientare a cheltuielilor.
8. Analiza gradului de deschidere a programului către piața muncii.
9. Gradul de implicare a unor alte instituții (academice sau cu alte competențe).
10. Analiza gradului de internaționalizare a programului.