

**ROMÂNIA**  
**MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII, TINERETULUI ȘI SPORTULUI**  
**Universitatea din Craiova**



**RAPORT ANUAL DE AUTOEVALUARE**  
**INTERNĂ A CALITĂȚII EDUCAȚIEI**  
**- 2009 -**

## CUPRINS

<b>Declarația pentru calitate</b>	<b>3</b>
<b>Inițierea de programe de asigurare a calității în universitate</b>	<b>6</b>
<b>Structura sistemului de asigurare a calității</b>	<b>7</b>
<b>Preocupări privind introducerea unor sisteme de evaluare în regim de asigurarea calității - nivel programatic</b>	<b>9</b>
<b>Preocupări privind introducerea unor sisteme de evaluare în regim de asigurarea calității - nivel operațional</b>	<b>11</b>
<b>Activități de cooperare instituțională în domeniul managementului calității</b>	<b>11</b>
<b>Prezentare sintetică a rezultatelor exercițiului de auditare 2009 – privind modul în care se concep/revizuiesc planurile de învățământ și programele analitice</b>	<b>12</b>
<b>Concluzii</b>	<b>18</b>
<b>ANEXE</b>	<b>19</b>

## DECLARAȚIA PENTRU CALITATE



### VIZIUNEA

Universitatea din Craiova urmărește să păstreze standarde de excelență pentru:

- Managementul competitiv pe piața învățământului universitar din România.
- Experiența educațională oferită mediului universitar.
- Calitatea programelor universitare.

### MISIUNEA

Universitatea din Craiova oferă educație și cercetare la un înalt standard de calitate pentru formarea de specialiști capabili să lucreze în domeniile de vârf din producție și cercetare, atât pe plan național cât și în conformitate cu cerințele pieței forței de muncă din Uniunea Europeană și să formeze la rândul lor, în mod eficient și eficace generații viitoare în spiritul tradiției Universității noastre, a învățământului universitar din România și a responsabilității sociale.

## VALORILE

Pentru reușita în misiunea noastră sunt :

- Profesionalism, cultul muncii, corectitudine.
- Respectul reciproc, respectarea legii, respectarea tradițiilor.

## POLITICA ÎN DOMENIUL CALITĂȚII

În centrul preocupărilor noastre se afla interesul pentru satisfacerea cerințelor și așteptărilor tuturor partenerilor noștri respectiv, clienților noștri - candidat, student, agent economic, societate, cât și Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului, prin concentrarea eforturilor în direcția creșterii calității procesului didactic și de cercetare, dezvoltării culturii instituționale și manageriale responsabile eficiente pentru pregătirea studenților la nivelul standardelor academice internaționale și a necesităților mediului economico-social local, regional și național, în condițiile respectării reglementărilor în vigoare, a folosirii optime a resurselor și a motivării corpului profesoral.

## ANGAJAMENTUL MANAGEMENTULUI

Universitatea din Craiova este pe deplin angajată în demersul ei pentru îmbunătățirea continuă a calității procesului didactic, de cercetare și managerial la toate nivelurile și funcțiile relevante. Acest angajament este realizat în mod consecvent prin implementarea și îmbunătățirea continuă a Sistemului de Management al Calității, sistem bazat pe dialog și autoevaluare.

## PRINCIPII

Principiile care stau la baza Politicii în domeniul Calității vizează :

- Orientarea Universității și a facultăților către satisfacerea în cât mai mare măsură a cerințelor clientului, a organismelor reglementatoare și a propriului personal.
- Conformarea în toate activitățile pe care le desfășoară, cu cerințele legale și de reglementare în domeniul calității și în domeniul învățământului universitar.
- Alinierea unității de învățământ superior la standardele și cele mai bune practici ale activității academice din țările Uniunii Europene.
- Îmbunătățirea continuă a performanței, eficienței și eficacității Sistemului de Management al Calității.

- Antrenarea întregului personal didactic în direcția realizării obiectivelor calității.
- Dezvoltarea conceptului de *leadership* în contextul specific învățământului universitar.

## OBIECTIVE

- Îmbunătățirea calității procesului de învățământ prin acțiune, o apropiere de client și o orientare practică, conduse de valori. Organizare simplă, cu un personal bine dimensionat.
- Îmbunătățirea și menținerea imaginii de marcă pe piața internă a învățământului academic.
- Dezvoltarea unui management eficient și gestionarea cu eficacitate a resurselor materiale, financiare și informaționale alocate instituției.
- Dezvoltarea strategiilor de atragere a resurselor financiare din sectorul privat.
- Dezvoltarea infrastructurii Universității prin îmbunătățirea și diversificarea bazei materiale, astfel încât să se creeze condiții cât mai bune de studiu și de cercetare pentru profesori și pentru studenți.
- Creșterea motivației cadrelor didactice prin îmbunătățirea organizării muncii, asigurarea surselor de informare actuale, stimularea materială și perfecționare continuă.
- Îmbunătățirea relațiilor cu reprezentanții comunității locale din diferite domenii: economic, cultural, social, administrativ.
- Creșterea integrării pe piața muncii a absolvenților.
- Îmbunătățirea comunicării între corpul academic și studenți.

## 1. Inițierea de programe de asigurare a calității în universitate

Este unanim recunoscută importanța învățământului în general și a celui universitar în special în starea prezentă și viitoare a unei națiuni. Educația reprezintă un act de conștiință, de calitate a căruia depinde în bună parte nu numai bunăstarea viitoare a națiunii respective ci, în același timp, puterea, influența și chiar existența ei ca entitate distinctă în configurația regională și mondială.

Planul Național de Dezvoltare subliniază importanța care trebuie acordată reformei instituționale, aceasta fiind considerată ca fiind chiar mai importantă decât cea economică. Dacă prioritatea națională este reforma instituțională, ca o prioritate de ramură rezultă reforma învățământului și a cercetării universitare. Reforma învățământului reprezintă o componentă a reformei instituționale, care creează deschidere spre reforma economică. Rezultă în acest mod oameni formați care pot genera schimbări în spiritul reformei economice: pregătiți pentru schimbare, având o mentalitate adecvată și o cultură instituțională și a calității.

Învățământul superior este cel care generează specialiștii care vor conduce într-un viitor apropiat societatea și economia românească integrată în Uniunea Europeană. Realizarea unei conduite orientate spre calitate constituie o constrângere majoră în procesul de integrare europeană a României fiind în același timp *“elementul vital pentru atingerea unei economii prospere”* (M.Juran). O importanță majoră o are în această privință componenta educațională, nu numai sub aspectul calității prestației ci în însăși integrarea nevoii de calitate în cultura națională. Mentalitatea individului trebuie să asimileze convingerea că nu poate să existe bunăstare fără o muncă responsabilă și de calitate.

Plecând de la această misiune, devine evident că întreaga activitate a universității trebuie orientată spre creșterea competitivității instituției atât la nivel național cât și pe plan internațional prin: calitatea ofertei și a rezultatelor activității, un management performant, o politică financiară adecvată utilizării raționale a resurselor și de atragerii de noi resurse, întărirea dimensiunii internaționale a activității, încurajarea unei atitudini responsabile a întregului personal.

În afară de orientarea spre performanță și creșterea competitivității, care sunt cerințe generice, necesitatea introducerii managementului calității în învățământul universitar este determinată și de cerințe concrete și imediate cum sunt:

- cerința societății privind folosirea eficientă și transparentă a resurselor publice și extrabugetare alocate învățământului superior;

- crearea și dezvoltarea unei culturi a calității în universitate, atât în privința propriului personal, cât și în rândurile studenților;
- asigurarea pregătirii performante a absolvenților pentru a răspunde exigențelor economiei de piață actuale și de perspectivă din România;
- alinierea la standardele și practica instituțiilor de învățământ superior europene în domeniul managementului calității, condiție pentru întărirea dimensiunii internaționale a universității;
- creșterea încrederii societății românești că vor fi satisfăcute necesitățile și așteptările ei explicite și implicite privind prestația instituțiilor de învățământ superior;
- creșterea încrederii comunității internaționale în capacitatea învățământului superior românesc de a presta o activitate performantă;
- identificarea verigilor deficitare și prevenirea neconformităților ce pot apărea în prestația universitară;
- eficientizarea activităților în toate domeniile fundamentale de competență, de organizare și funcționare specifice unei universități;
- îmbunătățirea continuă a calității prestației universitare.

**Strategia privind managementul calității**, la o instituție de învățământ superior, este înțeleasă ca un proces de evaluare sistematică și îmbunătățire continuă a calității învățământului universitar, definirea direcțiilor de acțiune pe termen lung, a obiectivelor cuantificabile precum și dezvoltarea de politici instituționale și alocarea de resurse adecvate atingerii acestor obiective, fiind fundamentată pe principiul de bază conform căruia: *Un învățământ universitar de calitate poate fi realizat numai într-un mediu în care toate părțile implicate își asumă responsabilitatea pentru calitatea contribuției lor la îndeplinirea misiunii acestuia și într-o racordare continuă și consistentă la procesele europene cu relevanță în domeniu - Bologna, Luxemburg, Cardiff, Koln, Lisabona, Bruges&Copenhaga.*

## 2. Structura sistemului de asigurare a calității

În fig. 1 se prezintă structura sistemului de asigurare a calității din cadrul Universității din Craiova. Pe lângă Comisia de Evaluare și Asigurarea Calității<sup>1</sup>, Directorul

<sup>1</sup> Componența acesteia este prezentată în Anexa I

Departamentului de asigurarea calității, prodecanii cu asigurarea calității din cadrul fiecărei facultăți<sup>2</sup> (în toate cele 16 facultăți - Prodecani, un Responsabil de calitate în cadrul Departamentului de pregătire a personalului didactic), la nivelul catedrelor/departamentelor în general Șefii de catedră/Directorii de departament sunt responsabili cu procesul de asigurare a calității.

În cadrul Universității din Craiova, prin constituirea unui departament specializat, au fost inițiate programe pentru asigurarea calității, programe care au la bază următoarele principii:

- *standardele de performanță sunt clar definite și documentate;*
- *există o preocupare continuă și activă pentru dezvoltarea unei culturi instituționale și a calității la toate nivelurile de învățământ;*
- *este promovată valoarea și încurajată performanța în toate domeniile de activitate astfel încât sunt atrase și menținute resurse umane cu calificare înaltă;*
- *se urmărește obținerea unei modalități comune de abordare a problemelor specifice managementului calității în învățământul superior*
- *se urmărește în mod activ îmbunătățirea continuă.*

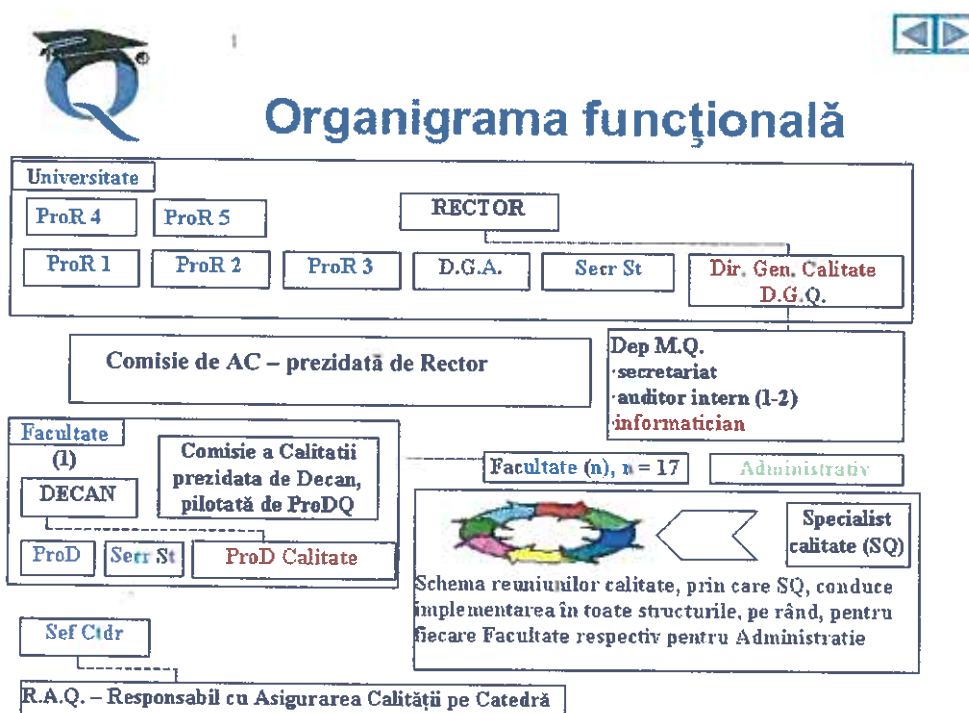


Fig. 1 Structura sistemului de asigurarea calității la Universitatea din Craiova

<sup>2</sup> Lista acestora este prezentată în Anexa 2



Introducerea sistemelor calității în învățământul superior presupune o dezvoltare instituțională internă, la nivelul universității, care să confere o anumită garanție asupra calității procesului de învățământ.

Programe reprezentative în domeniul asigurării calității pot fi direcționate astfel:

- Instruirea specifică a reprezentanților desemnați de fiecare facultate/colegiu (periodicitate: anual);
- Analiza situației existente;
- Demararea de acțiuni de auditare pentru câteva tipuri principale de activități - evaluare, examinare, secretariat, studii (post)universitare, funcționarea programelor de studii la nivel de ciclu de licență sau masterat, analiza gradului în care se realizează înnoirea permanentă a planurilor de învățământ, programelor analitice etc.;
- Participarea la programe internaționale;
- Implicarea departamentului de profil în cât mai multe activități ale universității, în strânsă legătură cu persoanele/departamentele în ale căror obligații directe intră respectivele domenii de activitate.

### **3. Preocupări privind introducerea unor sisteme de evaluare în regim de asigurarea calității - nivel programatic**

Reuniunea de la Praga a miniștrilor educației din țările europene din mai 2001, Documentele adoptate la întâlnirea universităților europene de la Salamanca (aprilie 2001), Declarația de la Bologna semnată în iunie 1999, precedată de Declarația de la Sorbona din mai 1998, Conferința Miniștrilor Educației din Europa de la Berlin din octombrie 2003, Bergen 2005, Londra 2007 și, mai recent, Viena și Budapesta – martie 2010 au realizat și statuat explicit problemele de fond ale învățământului universitar, vizând realizarea spațiului european al învățământului superior. Ca semnatară a acestor declarații și documente, România este interesată în implementarea politicilor europene în domeniu, în compatibilizarea sistemului de învățământ superior românesc cu cel european. Strategia națională a învățământului superior românesc până în 2010 ([www.edu.ro](http://www.edu.ro)) prevede explicit: *“Creșterea responsabilității conducerii universităților în deciziile luate la nivelul instituțiilor respective. Rectorii trebuie să își asume efectiv răspunderea pentru modul în care gestionează o instituție de învățământ superior, iar în cazul unor abateri grave să cunoască repercusiunile la care se expun. Consolidarea autonomiei implică precauții în adoptarea unor atitudini tranșante în*

situații discutabile. Asumarea responsabilității nu are doar caracter declarativ, ci și implicații concrete asupra celui care adoptat o decizie greșită, cu efecte nedorite pentru instituția respectivă sau pentru sistemul de învățământ superior în totalitatea sa.”

*“Instituirea evaluării interne și externe, ca instrument în atingerea unei noi calități. Autoevaluarea la nivelul universităților trebuie instituită ca obligatorie în fiecare an sau la doi ani o dată. În procesul de autoevaluare, studenții trebuie să aibe o pondere cuprinsă între 30-50%. Se va institui obligatoriu și evaluarea externă efectuată de MECTS, ARACIS, de alte instituții specializate din țară sau de peste hotare. Se vor căuta modalități concrete pentru o evaluare permanentă a universităților, în baza căreia se va putea face și o ierarhie a performanțelor în calitatea procesului didactic și de cercetare.”*

*“Corelarea schimbărilor din sistemul de învățământ superior la triada: tradiții-realitate social-economică și culturală. Se punctează următoarele direcții de acțiune:*

- flexibilitatea curriculum-ului, prin adaptarea permanentă la input-urile care sosesc din mediul universitar și extra-universitar;
- stimularea gândirii studentului și mai puțin a capacității acestuia de conținere a informației;
- promovarea unui nou management al calității în procesul de învățământ superior;
- accentuarea rolului învățământului postuniversitar în sistemul de învățământ superior;
- asocierea universităților, asocierea acestora cu alte instituții și întreprinderi pentru realizarea unor obiective comune.”

Se menționează, în același sens, inițiativele Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului de a dezvolta un cadru legislativ coerent, care să ofere pârghiile necesare implementării conceptului de calitate cât mai bine în sistemul de învățământ din România (ordine de ministru, ordonanțe de urgență, hotărâri de guvern).

Sintetizând, iterarea tendințelor care se manifestă pe plan internațional și național în evoluția instituțiilor universitare precum și analiza lor sumară permite sublinierea unui element comun relevant: ***Orientarea spre performanță a întregii activități universitare sub toate aspectele ei: managerial, structural, financiar, al calității ofertei și prestației, al dimensiunii internaționale pe scurt creșterea competitivității pe piață.***

În acest sens, în strânsă corelație cu programele actuale sau de viitor menționate anterior, s-au demarat acțiuni orientate înspre dezvoltarea sistemelor de evaluare în regim de asigurarea calității. Pentru a elimina multiplele fațete semantice ale termenului de „evaluare”, se face mențiunea că acest termen face referire la o gamă largă de activități și nu doar la evaluarea studenților.

#### **4. Preocupări privind introducerea unor sisteme de evaluare în regim de asigurarea calității - nivel operațional**

Pentru anul 2008 s-au propus, la modul generic, următoarele tipuri de activități:

- Consolidarea structurii Departamentului de Managementul Calității;
- Revizuirea manualului de calitate;
- Modificarea Comisiei de Asigurarea Calității;
- Dezvoltarea interfeței de comunicare specifică cu mediul socio-economic și cultural;
- Persuasarea Decanatelor pentru implementarea sistemului de evaluare a activității cadrelor didactice din partea studenților, conform Legii calității;
- Activitate de consultanță pentru întocmirea documentelor înaintate către Agenția Română de Asigurarea Calității în Învățământul Superior (ARACIS) și omogenizarea acestor activități;
- Activități de auditare;
- Poziționarea centrului de interes al activităților de auditare înspre student;
- Compatibilizarea activității cu ultimele modificări ale legislației în domeniu;
- Instruire specifică în domeniul managementului calității;
- Participare activă în diferite proiecte naționale/internaționale în domeniul managementului calității în învățământul superior;
- Analiză globală a programelor de studii (ciclul de licență și ciclul postuniversitar).

#### **5. Activități de cooperare instituțională în domeniul managementului calității**

Pe lângă participările în proiecte internaționale în domeniul managementului calității (TEMPUS, MATRA, Leonardo da Vinci, World Bank derulate în perioada 1999-2007), pe parcursul anului 2008 Universitatea din Craiova a fost partener activ în implementarea unor proiecte derulate prin ARACIS sau M.Ed.C.I.: *Matra Flex – Network for Higher Education Quality – Twinning Project on QA from Bologna perspectives*, *Implementarea efectivă a sistemului de asigurare a calității în universitățile din România PHARE TVET 2006/018-147.04.02.01.02.03.01* și *Proiectului de Asistență Tehnică TVET RO 2005/017 – 553.04.01.02.04.01.03*. De asemenea, în cadrul proiectului *Leonardo da Vinci – materiale de*

referință RO/05/C/F/RF – 84252, coordonat de către Universitatea din Craiova, a fost menținută certificarea ISO9001 pentru structura partenerială *OBSERVATOR privind transparența calificărilor și competențelor academice în Europa pentru asigurarea mobilității forței de muncă și implementarea unei strategii academice generalizate* (alături de certificarea ISO 9001 a facultății de Inginerie în Electromecanică, Mediu și Informatică Industrială). De asemenea, Universitatea din Craiova a depus și câștigat, în calitate de aplicant principal sau partener, proiecte în cadrul POS-DRU 2007-2013 în cadrul Axelor prioritare 1, 2 și 3 în domenii care țintesc direct sau indirect îmbunătățirea calității educației, după cum urmează:

- Promovarea educației și formării inițiale și continue de calitate, inclusiv educația superioară și cercetarea;
- Promovarea culturii antreprenoriale și creșterea calității și productivității muncii;
- Facilitarea inserției tinerilor pe piața muncii;
- Dezvoltarea unei piețe a muncii moderne, flexibile și inclusive.

## **6. Prezentare sintetică a rezultatelor exercițiului de auditare 2009 – privind modul în care se concep/revizuiesc planurile de învățământ și programele analitice**

### **Scopul auditării**

- Analiza modului în care Universitatea din Craiova își dezvoltă/adaptează/monitorizează procesul educațional<sup>3</sup>.

### **Date folosite**

- Rezultatele exercițiului de evaluare 2008 pentru modul în care procesul de învățământ răspunde cerințelor pieței muncii<sup>4</sup>.
- Informații provenite de la prodecanii în ale căror atribuții există cele legate de problematica managementului calității.

### **Documente suport**

<sup>3</sup> Anexa 3 prezintă adresa de convocare pentru demararea procesului de auditare.

<sup>4</sup> Vezi Raportul de Evaluare Internă a Calității Educației 2008 (transmis ARACIS în luna martie 2009).

- Metodologie ARACIS privind evaluarea instituțională;
- Regulament privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studiu din universitate<sup>5</sup>;
- Structuri operaționale și activități derulate în domeniul AC (Plan operațional calitate) 2008/2009<sup>6</sup>;
- Procedura “Elaborarea planurilor de învățământ și a programelor analitice”<sup>7</sup>.

### **Comentarii generale**

- Anumiți indicatori sunt dificil de cuantificat, anticipându-se un oarecare grad de relativitate în efectuarea aprecierilor. În acest sens se evidențiază rolul major al echipei de prodecani/responsabili MC de la nivelul fiecărei facultăți/departament.
- Stabilirea standardelor (minimale sau/și de referință), acolo unde sunt necesare aprecieri cantitative unice sau în trepte, va necesita accesarea unor surse suplimentare de informații, atât la nivel național cât și la nivel instituțional în vederea omogenizării referențialului de alocare a notei.

### **Metodologie**

#### **Seturi de date din exercițiile precedente de evaluare<sup>8</sup>:**

PI/Resurse umane/Studenti

PII/Conținutul programelor de studiu

PIII/Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și activităților desfășurate

PIV/Transparența informațiilor de interes public

PV/ Profilul general al facultății în referențial instituțional

IDI- Indicator Deschidere Instituțională

<sup>5</sup> Anexa 4

<sup>6</sup> Anexa 5

<sup>7</sup> Anexa 7

<sup>8</sup> Anexa 6 - Seturi de date din exercițiile precedente de evaluare + Seturi de date pentru exercițiul current de evaluare

### Seturi de date furnizate de către prodecani pentru exercițiul curent de evaluare (PVI)

- contacte cu angajatorii
- adresabilitatea sectorului pre-universitar
- implicarea studenților în procesul de monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și activităților desfășurate
- acțiuni de diseminare/prezentare (“Ziua porților deschise”, vizite în licee, la angajatori etc.)

### Algoritm de calcul - Indicator Deschidere Instituțională

$$I.D.I. = p_i * P(I) * f_i$$

unde:

- $p_i$  - pondere respectivului criteriu;
- $P(I)$  - valoarea criteriului “I”;
- $f(i)$  - factor de omogenizare valorică.

adică:

$$I.D.I. = 0.05*PI*1 + 0.10*PII*0.75 + 0.20*PIII*2 + 0.05*PIV*4 + 0.10*PV*0.08 + 0.5*PVI*1$$

### Rezultate

ACE (1)	Facultatea Automatizări, CE	TEO (9)	Facultatea de Teologie
ETH (2)	Facultatea de Electrotehnică	EFS (10)	Facultatea de Educație Fizică și Sport
ELM (3)	Facultatea de Electromecanică	IMST (11)	Facultatea de IMST
FIZ (4)	Facultatea de Fizică	AGR (12)	Facultatea de Agricultură
CHI (5)	Facultatea de Chimie	HOR (13)	Facultatea de Horticultură
MEC (6)	Facultatea de Mecanică	MAT (14)	Facultatea de Matematică
EAA (7)	Facultatea de Economie și Adm. Af.	IFG (15)	Facultatea de Istorie, Filosofie și Geografie
LIT (8)	Facultatea de Litere	DRE (16)	Facultatea de Drept și Științe Administrative

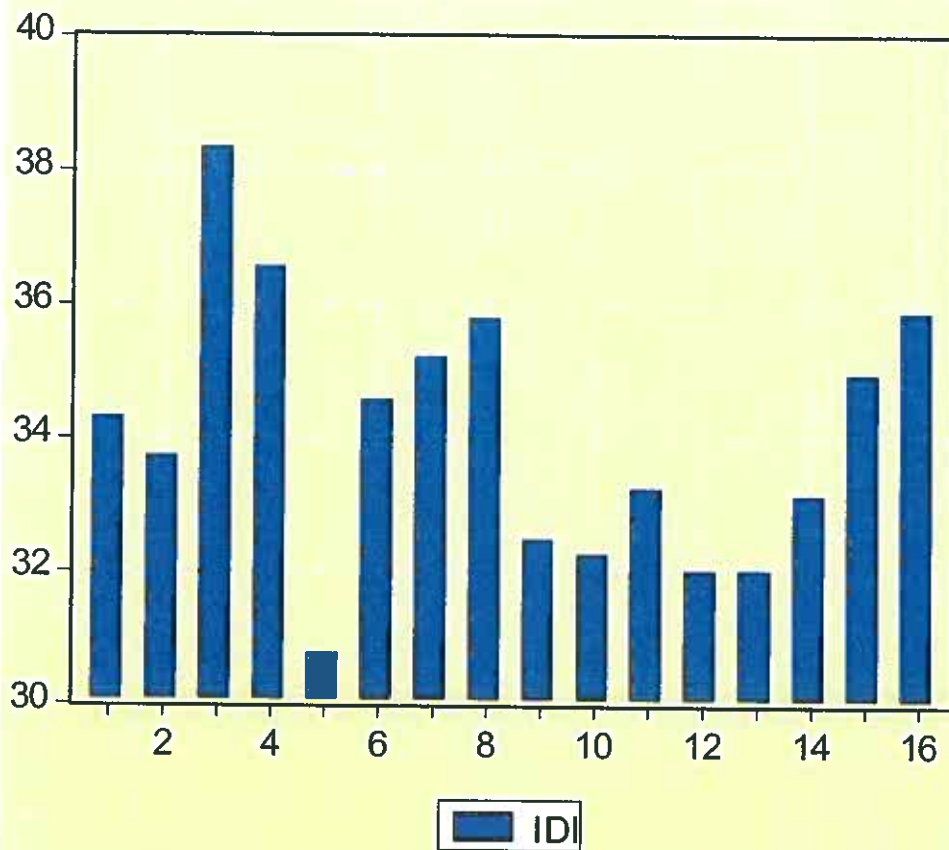


Fig. 2 Indicator de Deschidere Instituțională (I.D.I.)  
(analize efectuate în Eviews 3.x, varianta shareware)

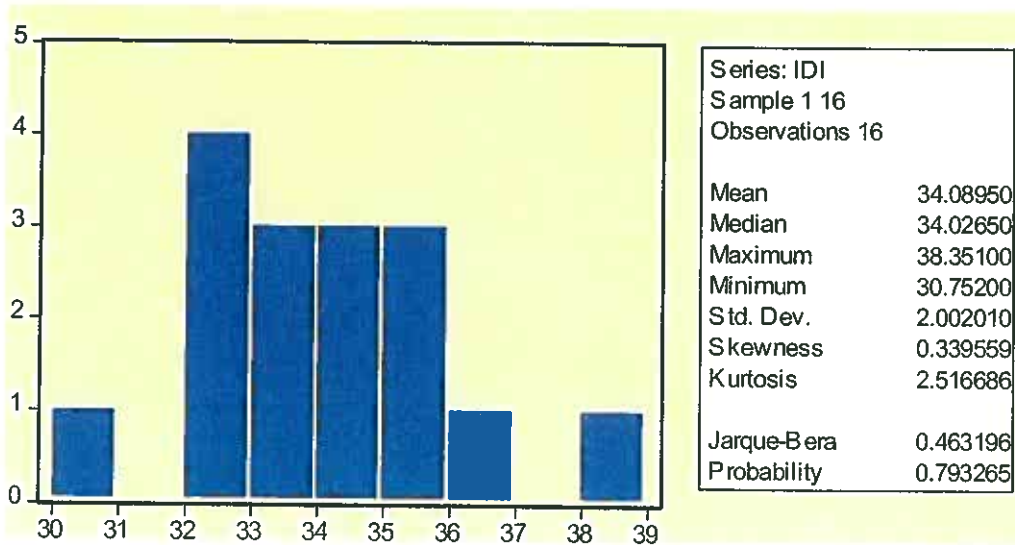


Fig. 3 Informații statistice ale valorilor obținute pentru I.D.I.

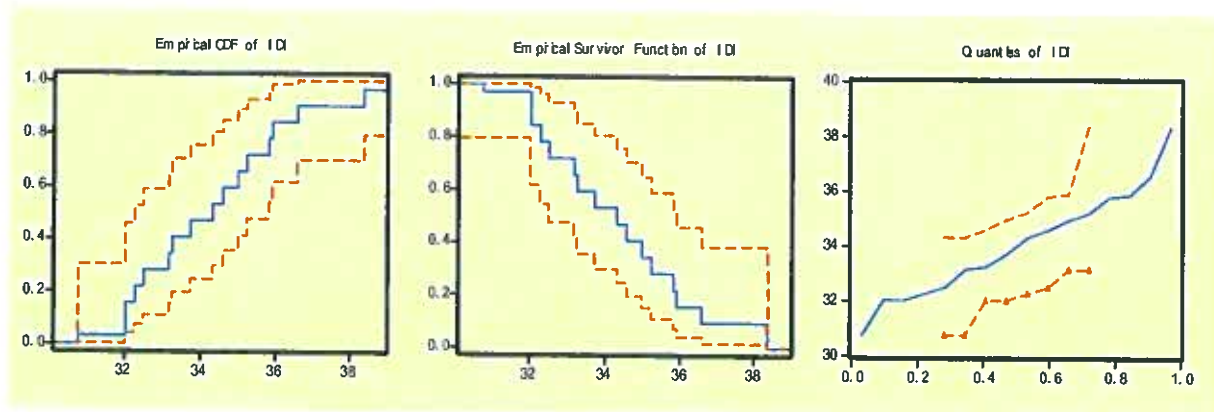


Fig. 4 Diferite tipuri de didtribuții statistice pentru I.D.I.

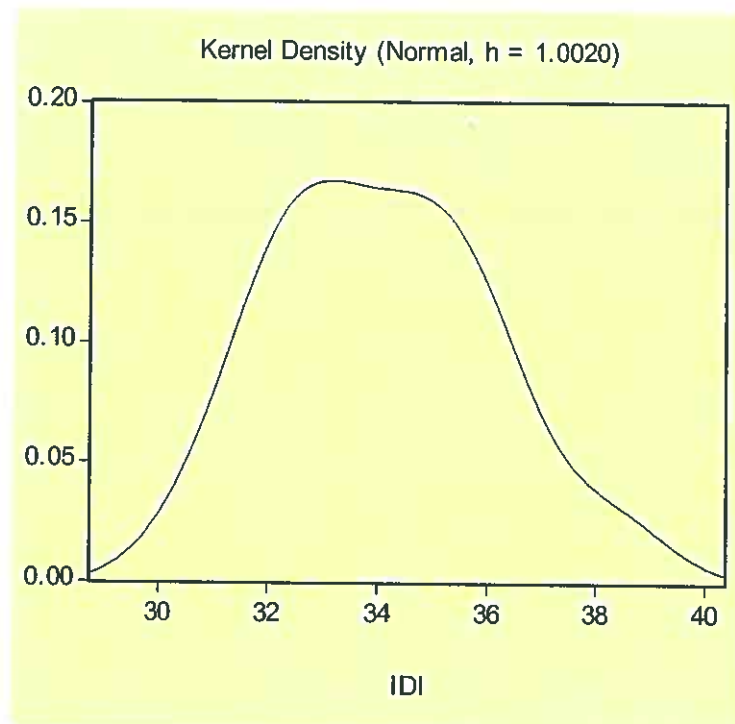


Fig. 5 Alura distribuției I.D.I. (distribuției tip gaussian)

Din acest punct de vedere rezultă faptul că distribuția obținută pentru valorile IDI este una robustă, normală, apropiată de profilul gaussian, impunând în acest fel un grad ridicat de confidență în utilizarea acestui indicator. Se menționează faptul că IDI prezintă corelații foarte bune cu indicatorii PI-PV menționați anterior.

Din punct de vedere calitativ, la nivel de universitate, se remarcă diferențe mici ale valorii absolute a IDI. De asemenea, corelațiile IDI – PI – PV se constituie într-un argument puternic pentru replicarea acestui tip de activitate de auditare în viitor.



Exercițiul de auditare al anului 2009 a punctat către evidențierea modului în care facultățile își concep/revizuiesc planurile de învățământ și programele analitice. În urma desfășurării procesului de auditare, pe baza informațiilor primite de la prodecanii în cale căror atribuții se numără și cele legate de implementarea sistemului de management al calității și pe cele cunoscute la nivelul Departamentului de Management al Calității (vezi Anexa 2 și Anexa 3), pe baza unei scări liniare de apreciere au fost obținute scorurile prezentate în Fig. 6. Distribuția acestor rezultate, este apropiată de cea normală, decalată pe intervalul de scor 7-10, așa cum se prezintă în Fig. 7.

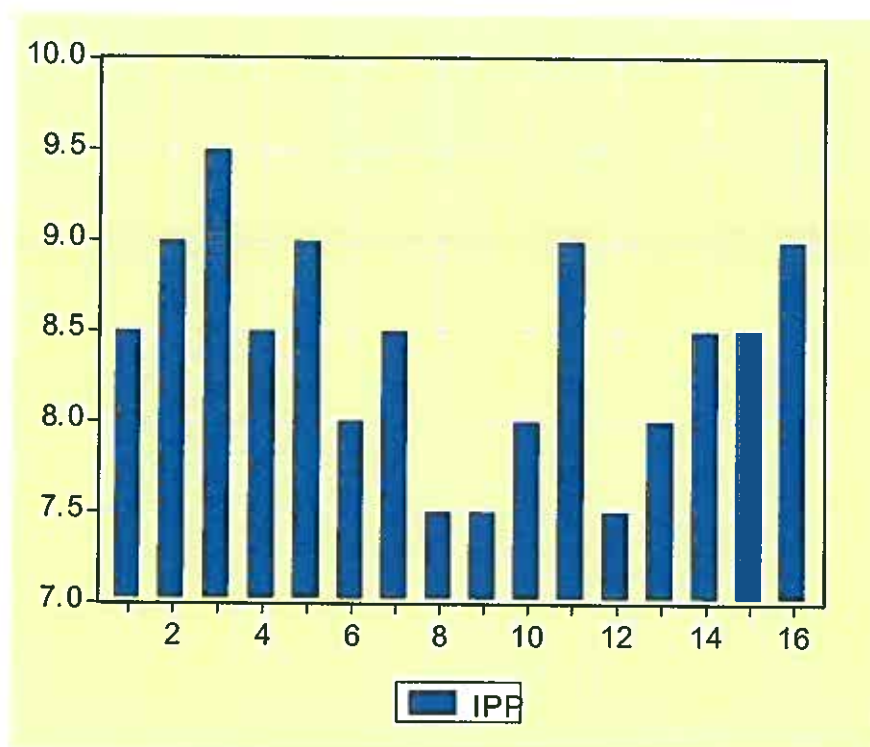


Fig. 6 Rezultatele privind modalitatea de revizuire a planurilor de învățământ și a programelor analitice

Ideea de bază a acestei analize este aceea de a vedea care este corelația între exercițiile de evaluare precedente (2007 – analiza instituțională prin prisma indicatorilor ARACIS și 2008 – analiza modului în care procesul de învățământ răspunde cerințelor pieței muncii). În acest fel se pot concepe, într-un mod realist, viitoare acțiuni de auditare și formularea unor recomandări adaptate profilului fiecărei facultăți.

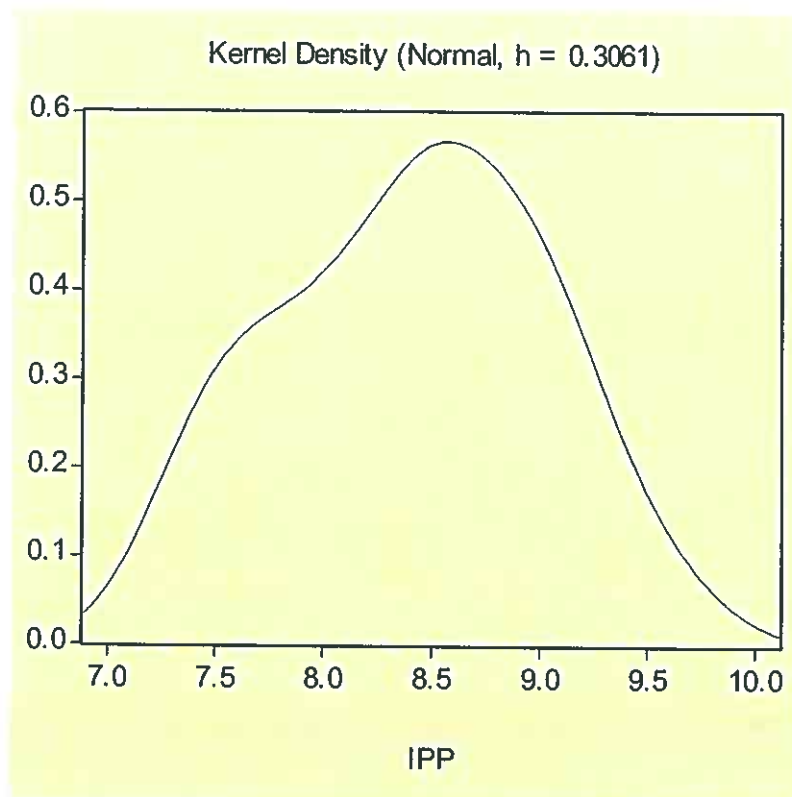


Fig. 7 Alura distribuției IPP (distribuției tip gaussian)

Analizând valorile obținute pentru IDI și IPP se remarcă o corelație directă cu valoarea 0.356. Aceasta arată faptul că, la nivel global, procesele de revizuire a planurilor analitice și programele de învățământ și cel al modului în care procesul didactic răspunde cerințelor pieței muncii sunt inter-relaționate.

### Concluzii

Trebuie remarcat faptul că toate aceste acțiuni reprezintă, pentru o universitate, un efort major, atât din punctul de vedere al resurselor financiare alocate, cât, mai ales, din punctul de vedere al resurselor umane implicate în acest gen de activitate.

Se apreciază, așa cum s-a observat deja în anii precedenți, că aceste acțiuni sunt extrem de utile atât conducerii facultăților, cât și conducerii universității, contribuind la mărirea gradului de perfecționare a activităților, la punerea bazelor pentru ceea ce la o instituție de învățământ superior se dorește a deveni un *modus vivendi*, la culturalizarea comunității academice în spiritul calității. Acest lucru a fost dovedit și de faptul că Universitatea din Craiova, pe parcursul semestrului al II-lea al anului universitar 2008-2009 a parcurs procesul de evaluare instituțională de către ARACIS, fiind catalogată ca instituție de învățământ superior cu grad ridicat de încredere.

## **Anexa 1**

### **Componența Comisiei de Evaluarea și Asigurarea Calității la nivel de Universitate**

#### **1. Cadre didactice**

- Prof.dr.ing. Paul Rinderu – coordonator
- Prof.dr.ing. Gheorghe Manolea

#### **2. Reprezentant al sindicatului**

- Prof.dr.ing. Nicu Bâzdoacă

#### **3. Reprezentant al angajatorilor**

- Ing. Constantin Popeci, Manager General, „Popeci Utilaj Greu” S.A.

#### **4. Reprezentant al studenților**

- Papuc Mihai, Facultatea de Automatizări, Calculatoare și Electronică

## **Anexa 2**

### **Responsabilii cu managementul calității în facultăți/departamente**

1. Facultatea de Automatizări, Calculatoare, Electronică

Prof.dr. Dorian Cojocaru

[cojocaru@robotics.ucv.ro](mailto:cojocaru@robotics.ucv.ro)

2. Facultatea de Inginerie în Electromecanică, Mediu și Informatică Industrială

Prof.dr. Alexandru Bitoleanu

[abitoleanu@em.ucv.ro](mailto:abitoleanu@em.ucv.ro)

0744614486

0251435255

3. Facultatea de Fizică

Conf.dr. Petre Rotaru

[protaru@central.ucv.ro](mailto:protaru@central.ucv.ro), [petrerotaru50@yahoo.ro](mailto:petrerotaru50@yahoo.ro)

4. Facultatea de Mecanică

Conf.dr. Dumitru Ilie

[idumitru@mecanica.ucv.ro](mailto:idumitru@mecanica.ucv.ro)

0745377391

0251411630

5. Facultatea de Agricultură

Prof.dr. Calina Aurel

[topo\\_cadastru@yahoo.com](mailto:topo_cadastru@yahoo.com)

0745493049

6. Facultatea de Drept și Științe Administrative

Conf.dr. Anca Ileana Dușcă

[ancadusca@yahoo.com](mailto:ancadusca@yahoo.com)

0745175456

0251543216

7. Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic

Conf.dr. Ilie Vali

[brainstorming71@yahoo.com](mailto:brainstorming71@yahoo.com)

0742353116

8. Facultatea de Chimie

Lect.dr. Tigae Cristian

[ctigae@yahoo.com](mailto:ctigae@yahoo.com)

0740235368

0251545943

0251427239

0251597048

9. Facultatea de Economie și Administrarea Afacerilor

Conf.dr. Siminică Marian Ilie

[msiminica@yahoo.com](mailto:msiminica@yahoo.com)

0744539789

10. Facultatea de Horticultură

Conf.dr. Nour Violeta

[vionour@central.ucv.ro](mailto:vionour@central.ucv.ro)

0722791987

11. Facultatea de Educație Fizică și Sport

Prof.dr. Dorina Orțănescu

[odorina2004@yahoo.com](mailto:odorina2004@yahoo.com)

0727870388

0251422090

12. Facultatea de Ingineria și Managementul Sistemelor Tehnologice

Prof.dr. Gabriel Benga

[gabrielbenga@yahoo.com](mailto:gabrielbenga@yahoo.com)

0723510286

0252333431

0252317219

13. Facultatea de Istorie-Filosofie-Geografie

Conf.dr. Adriana Neacșu

[aneacsu1961@yahoo.com](mailto:aneacsu1961@yahoo.com)

0724549912

0251533710

14. Facultatea de Electrotehnică

Prof.dr. Ciontu Marian

[mciontu@elth.ucv.ro](mailto:mciontu@elth.ucv.ro), [marciontu@yahoo.com](mailto:marciontu@yahoo.com)

0251546941

0351423686

0251436447

15. Facultatea de Litere

Conf.dr. Carmen Nedelcu

[carmenedelcu2008@yahoo.com](mailto:carmenedelcu2008@yahoo.com)

0745574457

16. Facultatea de Teologie

Conf.dr. Mihai Vladimirescu

[vladimirescu\\_mihai@yahoo.com](mailto:vladimirescu_mihai@yahoo.com)

0722752947

17. Facultatea de Matematică

Prof.dr. Constantin Niculescu

[c.niculescu47@clicknet.ro](mailto:c.niculescu47@clicknet.ro)

0722344754

**Anexa 3**  
**Adresa de convocare a procesului de auditare pentru anul 2009**



ROMÂNIA  
MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII ȘI INOVĂRII  
**Universitatea din Craiova**  
RECTORAT  
Str. A.I.I. Cuza, nr. 13 tel: 0251-414398 fax: 0251-411688 www.ucv.ro



Nr. 6333/26 noiembrie 2009

**Către**  
**Toate facultățile Universității din Craiova**  
**- în atenția Domnilor Decani -**

În vederea întocmirii „Raportului Anual de Autoevaluare Internă a Calității Educației”, vă rugăm a ne comunica, în mod sintetic, în format electronic, modalitatea în care este realizat și coordonat procesul de întocmire/actualizare a programelor analitice în cadrul Facultății Dvs.

Răspunsurile Dvs. vor face referire atât la experiența proprie, generată de specificul Facultății, cât și la structura propusă pentru două proceduri la nivel de Universitate, respectiv:

- „Procedura privind identificare și analiza cerințelor clienților”  
[http://ci401.central.ucv.ro/manager\\_ad/2009/files/26%20Procedura\\_identificarea\\_si\\_analiza\\_cerințelor\\_clienților\\_UCV\\_EI.pdf](http://ci401.central.ucv.ro/manager_ad/2009/files/26%20Procedura_identificarea_si_analiza_cerințelor_clienților_UCV_EI.pdf)

- „Procedura de elaborare a planului de învățământ și a programei analitice”  
[http://ci401.central.ucv.ro/manager\\_ad/2009/files/procedura\\_pg\\_pi\\_ucv.pdf](http://ci401.central.ucv.ro/manager_ad/2009/files/procedura_pg_pi_ucv.pdf)

Informațiile sunt așteptate nu mai târziu de 31 ianuarie 2010 la adresa de e-mail [rinderu\\_paul@yahoo.fr](mailto:rinderu_paul@yahoo.fr).

Asigurându-vă de faptul că implicarea Facultății Dvs. în această activitate este importantă pentru înaintarea în timp util a raportului antemenționat,

Cu stimă,

RECTOR,

Prof.dr. Ion VLADIMIRESCU

DIRECTOR DMC,

Prof.dr. Paul RINDERU

## Anexa 4

### REGULAMENT privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studiu

#### PREVEDERI GENERALE

**Art. 1.** Inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studiu este o componentă de bază a activităților academice din universitate.

**Art. 2.** Potrivit Cartei Universității, universitatea desfășoară activități de învățământ și cercetare. Activitatea de învățământ are la bază programe de studii legal autorizate și acreditate, de formare inițială și continuă.

**Art. 3.** Un program de studii (specializare) constă în totalitatea activităților de proiectare, organizare, conducere și realizare efectivă a predării, învățării și cercetării dintr-un domeniu care conduce la obținerea unei calificări universitare. (1) Programele de studii se diferențiază în funcție de: (a) nivelul calificării universitare: licență, master, doctorat; (b) forma de învățământ: zi, seral, cu frecvență redusă, învățământ la distanță etc.; (c) domeniul de specializare a cunoașterii, conform cu diviziunea academică a cunoașterii și cu diviziunea profesională a muncii. (2) Un program de studii se concretizează prin: (a) planul de învățământ care include toate disciplinele care contribuie la obținerea unei calificări universitare, repartizate succesiv pe ani de studii și cu ponderi exprimate în credite de studiu de tipul ECTS (Sistemul european de credite transferabile); (b) programe sau fișe ale disciplinelor (programe analitice) în care sunt formulate: tematica predării și învățării și practicile asociate predării, învățării și evaluării, competențe; (c) organizarea studenților și a personalului didactic în perioada de realizare a programului de studii; (d) tehnicile sau procedeele aplicate pentru asigurarea calității academice a activităților de realizare a programului de studii.

**Art. 4.** Prezentrul regulament prezintă regulile generale, conținutul și derularea proceselor de inițiere, aprobare, monitorizare și evaluare periodică a programelor de studiu și se aplică programelor de studiu de la toate ciclurile și formele de învățământ (licență și masterat – învățământ de zi / ID).

#### INIȚIEREA ȘI APROBAREA PROGRAMELOR DE STUDIU

**Art. 5.** Programele noi de studiu se inițiază la propunerea facultăților/departamentelor, în concordanță cu HG 1175/2006 – Lista domeniilor pentru studii universitare de licență.

**Art. 6.** Propunerea de lansare a noilor programe de studiu, însoțită de documentația adecvată, se va face numai după identificarea nevoilor de instruire specifice domeniului abordat și a posibilităților de instruire ale universității. Se vor avea în vedere programele de studii existente, resursele materiale și umane disponibile, precum și misiunea, strategia și obiectivele specifice ale universității.

**Art. 7.** Programul de studiu propus trebuie să aibă în vedere reglementările naționale și europene, specifice domeniului și să fie compatibil și comparabil cu programe similare din țară și din străinătate.

**Art. 8.** Raportul de analiză a oportunității programului de studiu propus este înaintat Colegiului Senatului pentru a decide acceptarea acestuia și Senatului Universității pentru validare.

**Art. 9.** Proiectarea conținutului programului de studiu, aprobat conform **Art. 8**, va fi făcută de un colectiv propus de conducerea facultății/departamentului, care-și va desemna un coordonator de proiect/program care va fi numit prin decizie a decanului facultății/directorului departamentului și care va avea următoarele atribuții:

Coordonează procesul de elaborare a Programului de studiu.

Stabilește, împreună cu echipa de proiect, titularii de discipline.

Urmărește modul de întocmire a Programelor analitice / fișelor disciplinelor.

Monitorizează și îmbunătățește continuu programul de studiu.

Asigură relații de corelare și schimburi reciproce cu programe similare din țară și străinătate, dar și legătura cu partenerii sociali, precum și cu studenții.

Colaborează cu CEAC din facultate și din universitate.

Păstrează copii ale tuturor documentelor și analizelor referitoare la programul de studiu.

**Art. 10.** Proiectarea programului de studiu va presupune:

a. Stabilirea Competențelor absolvenților, specifice programului de studiu, în conformitate cu prevederile Legii 288/2004 privind organizarea studiilor universitare și a HG 404/2006 privind organizarea și desfășurarea studiilor universitare de masterat.

b. Elaborarea Planului de învățământ ținând cont de:

Legea nr. 128/1997 privind statutul cadrelor didactice.

Standardele specifice elaborate de ARACIS pentru programele de studii din domeniile fundamentale.

Metodologia de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță a Agenției Române de Asigurare a Calității În Învățământul Superior (ARACIS).

Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior.

Etapele inițierii și aprobării planurilor de învățământ și a programelor analitice reies din **Procedura de elaborare a planului de învățământ și a programei analitice și din Procedura privind identificarea și analiza cerințelor clienților.**

**Art. 11.** Documentația întocmită, în forma finală, aferentă programului de studiu propus, va fi analizată în catedra coordonatoare și în comun de către Consiliul Facultății/Departamentului și de către Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității din Facultate, cu consultarea Comisiei pentru Evaluarea și Asigurarea Calității din Universitate pentru eventualele îmbunătățiri, se va întocmi un referat de avizare/ respingere, referat ce va fi înaintat Rectoratului universității.

**Art. 12.** Programul de studiu care a primit aviz favorabil va fi propus, de către Rectoratul Universității, pentru aprobare, Senatului universității.

**Art. 13.** În cazul unui aviz negativ se va proceda la eliminarea neajunsurilor semnalate sau la respingerea propunerii.

**Art. 14.** Programul care a fost aprobat de Senatul universității, împreună cu întreaga documentație (Raportul de autoevaluare), va fi înaintat în maxim 1 lună ARACIS în vederea evaluării externe.



### III. MONITORIZAREA PROGRAMELOR DE STUDIU

**Art. 15.** Activitatea de monitorizare a programelor de studii are ca scop obținerea de dovezi care să asigure menținerea și îmbunătățirea continuă a calității acestor programe și va avea un caracter permanent.

**Art. 16.** Sarcina monitorizării programelor de studii revine conducerii catedrei / departamentului inițiator, prin coordonatorii de programe de studii (specializări), și va avea în vedere următoarele aspecte:

- Modul de îndeplinire a obiectivelor propuse prin programul de studiu.
- Nivelul calitativ al tuturor activităților specifice programului de studiu.
- Respectarea aplicării conținuturilor prevăzute în programele analitice ale tuturor disciplinelor din planul de învățământ.
- Aplicarea corectă a sistemului de evaluare a studenților și urmărirea rezultatelor obținute de studenți în fiecare sesiune de examene.
- Asigurarea compatibilității cu programele de studii similare din țară și din UE.
- Adaptarea continuă a programelor de studii la transformările din societate, la cerințele pieței și la acumulările în planul cunoașterii.

**Art. 17.** La activitatea de monitorizare participă toate cadrele didactice precum și structurile organizatorice ale calității la nivel de universitate și la nivelul facultăților / departamentelor, dar și studenții.

**Art. 18.** Rezultatele monitorizării se vor consemna în raportul anual asupra programului de studiu ce va fi analizat în ședință de catedră, în Consiliul Facultății / Departamentului.

### IV EVALUAREA PROGRAMELOR DE STUDIU

**Art. 19.** Evaluarea periodică a programelor de studiu presupune două aspecte: evaluarea internă (autoevaluare) și evaluare externă.

**Art. 20.** Evaluarea periodică a programelor de studiu se face fie în vederea acreditării (Metodologia de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior și Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior – partea I – Evaluarea programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior), fie pentru certificarea periodică, la intervale de cinci ani, a calității academice a serviciilor de învățământ și cercetare din universitate și are la bază procedurile de evaluare externă elaborate de ARACIS (Metodologia de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior și Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior – partea a III-a - Evaluarea externă a calității academice din universități / evaluarea externă instituțională).

**Art. 21.** Se recomandă ca Raportul de evaluare internă (autoevaluarea) să aibă o structură conformă cu **Ghidul de întocmire a rapoartelor de autoevaluare** și presupune urmărirea tuturor cerințelor minimale, a standardelor și a indicatorilor de performanță prevăzuți în Metodologia și în Ghidurile ARACIS.

**Art.22.** Responsabilitatea pentru întocmirea raportului de autoevaluare revine Decanului/ Directorului de Departament, Coordonatorului programului de studiu și CEAC din facultate.

**Art. 23.** CEAC din facultăți / Departamente și cea de la nivelul universității vor elabora rapoarte anuale de evaluare internă privind calitatea academică din universitate care vor fi

prezentate și analizate în Consiliile profesoriale, respectiv în Senatul universității și se vor formula propuneri de îmbunătățire a calității acolo unde se constată neconformități.

**Art. 24.** Rapoartele se vor publica pe site-ul Universității.

**Art. 25.** Evaluarea externă a calității educației este efectuată de către ARACIS sau de către alte agenții de evaluare a calității, interne sau internaționale, recunoscute oficial.

## V. DISPOZIȚII FINALE

**Art. 26.** Pentru verificarea respectării procedurilor și reglementărilor specifice programelor de studiu, se impune auditarea de către comisiile de audit constituite la nivelul facultăților / Departamentelor / Universității.

**Art. 27.** Presentul regulament intră în vigoare din momentul aprobării lui în Senatul universității iar orice modificare făcută ulterior intră în vigoare în anul universitar următor celui în care s-au operat și s-au aprobat eventualele modificări.

Aprobat în Ședința Senatului Universității din Craiova din data de 26 ianuarie 2006

Anexa 5

STRUCTURI OPERAȚIONALE ȘI ACTIVITĂȚI DERULATE<sup>9</sup>  
- Plan operațional calitate -

Nivel universitate: Comisia de Evaluarea și Asigurarea Calității  
Nivel facultate: Prodecani cu Asigurarea Calității

Domeniul	Obiective	Activități	Indicatori	Responsabilitate	Termen
<b>Predare-învățare</b>	Îmbunătățirea permanenței a predării	Actualizarea programelor analitice pentru toate ciclurile de studii	Existența programelor și data ultimei actualizări	Titularul de curs	Semestrial
		Actualizarea suporturilor de curs-seminar-laborator	Existența suporturilor și data ultimei actualizări	Titularul de curs	Permanent
		Participarea la programe de perfecționare specifică	Procent din numărul membrilor colectivului	Șeful de catedră/departament	Permanent
	Creșterea calității resurselor specifice	Adaptarea planurilor de învățământ la cerințele de pe piața muncii	Existența mecanismelor de consultare a angajatorilor	Decanate, Prodecan AC	Permanent
		Îmbunătățirea dotării laboratoarelor	Procent din bugetul facultatii destinat dotării laboratoarelor (buget și venituri proprii, inclusiv activitatea de cercetare)	Șeful de catedră/departament Decanate	Permanent
		Îmbunătățirea dotărilor TIC	Procent din bugetul facultatii destinat dotării laboratoarelor (buget și venituri proprii, inclusiv activitatea de cercetare)	Șeful de catedră/departament Decanate	Permanent
	Auditarea calității activităților de predare	Evaluarea cursurilor de către studenți	Gradul de cuprindere a activității de evaluare	Decanate, Prodecan AC	Semestrial
		Analiza absorbției absolvenților pe piața muncii și dezvoltarea de mecanisme de îmbunătățire a procesului	Procent din numărul absolvenților angajați (în domeniul studiilor de licență și în alte domenii)	Decanate, Prodecan AC	Anual
	<b>Cercetare științifică</b>	Diversificarea ofertei de programe postuniversitare	Dezvoltarea unor noi programe de studii de masterat și interfațarea acestora cu activitatea de cercetare.	Numărul de programe noi sau restructurarea celor existente	Decanate, Prodecan AC

<sup>9</sup> Planul poate suferi modificări, în funcție de modificarea cadrului legislativ sau ținând cont de mediul intern al Universității din Craiova

	Validarea rezultatelor cercetării	Intensificarea participării la competițiile de proiecte în domeniul cercetării	Numărul de proiecte propuse	Șeful de catedră/departament Decanate, Prodecan AC	Permanent, odată cu data de lansare a noilor competiții de proiecte
		Îmbunătățirea calității proiectelor depuse	Rata de succes a propunerilor și valoarea proiectelor câștigate	Șeful de catedră/departament Decanate, Prodecan AC	Permanent, odată cu data de lansare a noilor competiții de proiecte
<b>Administrație</b>	Elaborarea de programe de calitate în fiecare departament	Îmbunătățirea calității serviciilor oferite	Gradul de satisfacție a cadrelor didactice și/sau studenților	Șeful de departament Secretar Șef	Anual
<b>Relații internaționale</b>	diversificarea activității de cooperare academică internațională	Realizarea de noi acorduri de cooperare academică în spațiul european	Numărul de noi acorduri de cooperare	Șeful de departament Prorectoratul de specialitate	Permanent
		Realizarea de noi acorduri de cooperare academică în spațiul extra-european	Numărul de noi acorduri de cooperare	Șeful de departament Prorectoratul de specialitate	Permanent
	Dezvoltarea și diversificarea activității de participare la competițiile de programe cu finanțare internațională (altele decât cele de cercetare)	Intensificarea participării la programele cu finanțare internațională	Numărul de proiecte propuse	Șeful de departament Prorectoratul de specialitate	Permanent
		Îmbunătățirea calității proiectelor depuse în cadrul programelor cu finanțare internațională	Rata de succes a propunerilor și valoarea proiectelor câștigate	Șeful de departament Prorectoratul de specialitate	Permanent
<b>Servicii</b>	Dezvoltarea interfeței cu mediul social, economic și cultural	Diversificarea consultanței de specialitate focalizată pe rezolvarea problemelor comunității	Volumul consultanței oferite, raportat la anul anterior	Decanate Prorectoratul de specialitate	Permanent
		Inițierea de parteneriate cu firme, companii și alte instituții	Numărul de parteneriate și valoarea acestora	Decanate Prorectoratul de specialitate	Permanent
	Perfecționare profesională și educație continuă	Diversificarea ofertei de cursuri postuniversitare de perfecționare și/sau specializare	Număr de cursuri	Decanate Prorectoratul de specialitate	Permanent

## Asigurarea calității

Programe de calitate	Elaborarea programelor de calitate de către fiecare facultate/departament	Programul de calitate	Decanate Directori departamente	Anual
	Autoevaluarea Urmărirea realizărilor și nerealizărilor din programele de calitate	Raportul de autoevaluare	Decanate	Anual
Mărirea gradului de funcționalitate a rețelei de asigurarea calității din universitate	Reconfirmarea responsabililor AC din fiecare facultate/departament	Numirile responsabililor AC	Decanate Directori departamente	Anual
	Întâlniri periodice cu Grupul de lucru în domeniul AC	Cel puțin o dată pe semestru	Comisia CEAC	Semestrial
	Dezvoltarea canalelor de comunicare virtuală între membrii Grupului de lucru AC	Constituirea comunității virtuale	Comisia CEAC	Permanent
Îmbunătățirea procedurilor de evaluare a cursurilor de către studenți	Consultarea reprezentanților studenților în Consiliile Profesoriale și în Senat, precum și a Asociațiilor studențești reprezentative	Întâlniri de lucru	Decanate Comisia CEAC	Anual
	Instruirea studenților care se vor ocupa de distribuirea și colectarea chestionarelor	Întâlniri de lucru	Decanate Comisia CEAC	Anual
	Mărirea gradului de acoperire al activității de evaluare a cursurilor	Procent din numărul total de cursuri	Decanate	Permanent
	Analiza chestionarelor, interpretarea acestora și prezentarea rezultatelor	Publicații în format clasic sau/și electronic	Decanate Comisia CEAC	Anual
Îmbunătățirea procedurilor de auditare a diferitelor procese instituționale	Elaborarea procedurilor de auditare	Procedurile de auditare	Comisia CEAC	Anual
	Instruire specifică pentru activitățile de auditare a diferitelor procese instituționale	Activitatea de instruire	Comisia CEAC	Anual
	Elaborarea documentației pentru activitățile de auditare	Fișele de auditare	Comisia CEAC	Anual
Asigurarea transparenței activităților din domeniul AC	Actualizarea periodică a informațiilor prezentate pe site-ul Universității din Craiova în domeniul AC	Prezentarea rezultatelor	Comisia CEAC	Permanent

## Anexa 6

### Seturi de date din exercițiile precedente de evaluare (PI – PV, IDI)

#### PI/Resurse umane/Studenti

##### - Procedura de selecție

<b>Standard</b>	Selecție pe bază de concurs.
<b>Standard referință</b>	Selecție activă, cu prospecție anterioară a mediului preuniversitar Gradul de pregătire a participanților la concursul de admitere (via criterii specifice)
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, pe baza criteriilor de organizare a concursului de admitere (media bacalaureat, la diferite discipline de studiu din ciclul liceal, etc.).

##### - Calitatea pregătirii studenților admiși în anul I

<b>Standard</b>	Standard minimal
<b>Standard referință</b>	Gradul de pregătire a participanților la concursul de admitere (via criterii specifice), pe trepte de calitate
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, pe baza criteriilor de organizare a concursului de admitere (media bacalaureat, la diferite discipline de studiu din ciclul liceal, etc.).

##### - Ponderea studenților internaționali

<b>Standard</b>	Standard minimal
<b>Standard referință</b>	Ponderea studenților internaționali în totalul studenților Proveniența studenților internaționali
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, pornind de la 0%, până la peste 10%, în trepte de 2%.

##### - Calitatea pregătirii absolvenților

<b>Standard</b>	Standard minimal
<b>Standard referință</b>	Gradul de inserție pe piața muncii Gradul de inserție pe piața muncii în domeniul de licență Gradul de participare la programe din ciclul al II-lea de studii
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, pornind de la 0%, până la 100%, în trepte de 20%. pe baza situațiilor existente la nivelul decanatelor sau/și pe baza informațiilor obținute de către echipa de audit.

##### - Raportul dintre studenții cu taxă și cei bugetari.

<b>Standard</b>	Standard minimal
<b>Standard referință</b>	Apreciere pe trepte cantitative
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară.

##### - Ponderea studenților din ciclul de master și doctorat în totalul studenților de la cursurile ciclului de licență (bugetari și cu taxă)

<b>Standard</b>	Standard minimal
<b>Standard referință</b>	Apreciere pe trepte cantitative
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, pornind de la 0% până la 50%.

##### - Ponderea studenților care participă la programe cu finanțare internațională

<b>Standard</b>	Standard minimal
<b>Standard referință</b>	Apreciere pe trepte cantitative/calitative
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, pornind de la 0%, în trepte de 2%.

- Numărul de studenți care revine la un cadru didactic

<b>Standard</b>	Standard minimal
<b>Standard referință</b>	Aprecieri pe trepte cantitative/calitative.
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, în trepte de câte 2 unități, capătul din stânga al intervalului fiind 10, capătul din dreapta al intervalului 20.

## PII/Conținutul programelor de studiu

- Măsura în care programul de studiu se încadrează în realitățile mediului social-economic-cultural

<b>Standard</b>	Program derulat în mod tradițional
<b>Standard referință</b>	Existența unor studii cu privire la oportunitatea demarării/continuării programului de studiu
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit.

- Măsura în care planul de învățământ reflectă obiectivele programului de studiu

<b>Standard</b>	Analiză bazată pe corespondență cu obiectivele programului de studiu
<b>Standard referință</b>	Analiză bazată pe trepte de calitate
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit.

- Ponderea disciplinelor fundamentale, de specialitate, complementare

<b>Standard</b>	Standarde impuse de legislație
<b>Standard referință</b>	Analiză calitativă a pachetelor de discipline
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit.

- Ponderea disciplinelor obligatorii, opționale, facultative

<b>Standard</b>	Standarde impuse de legislație
<b>Standard referință</b>	Analiză calitativă a pachetelor de discipline
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit.

- Stabilitatea planurilor de învățământ

<b>Standard</b>	Standard minimal, impus de durata ciclului de studii
<b>Standard referință</b>	Analiză calitativă necesitate revizuire-stabilitate
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit.

- Conținutul științific al programelor analitice

<b>Standard</b>	Standarde minimale, la latitudinea experților evaluatori
<b>Standard referință</b>	Analiză calitativă a disciplinelor
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit și a consultărilor cu responsabilii de disciplină.

- Periodicitatea revizuirii programelor analitice

<b>Standard</b>	Standard minimal, raportat la o anumită perioadă de timp
<b>Standard referință</b>	Frecvența revizuirii în ultimii 5 ani
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară.

- Corelarea diferitelor discipline din planul de învățământ

<b>Standard</b>	Standarde minimale, la latitudinea experților evaluatori
<b>Standard referință</b>	Analiză calitativă a disciplinelor
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit și a consultărilor cu responsabilii de disciplină și șefii de catedră.

- Susținerea activității didactice cu materiale tipărite sau prezentate în format electronic

<b>Standard</b>	Standarde minimale, conform reglementărilor în vigoare
<b>Standard referință</b>	Analiza conținutului și a corelării cu programa analitică, formatul de prezentare etc.
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară.

- Mobilitatea studenților intra- și extra-instituțională (la nivel de program de studiu)

<b>Standard</b>	Existența reglementărilor intrainstituționale pentru realizarea acestui proces
<b>Standard referință</b>	Analiza cantitativă/calitativă a mobilităților
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, în trepte de 2%, începând de la 0%.

- Module de studiu cu recunoaștere internațională

<b>Standard</b>	Existența reglementărilor intrainstituționale pentru realizarea acestui proces
<b>Standard referință</b>	Analiza cantitativă/calitativă a modulelor de studiu existente
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, în funcție de gradul de implicare a studenților înscriși la modulele cu recunoaștere internațională, în trepte de 5%, începând de la 0%.

### **PIII/Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și activităților desfășurate**

- Gradul de acoperire al activităților din instituție

<b>Standard referință</b>	Analiza ariei de acoperire și sincronizarea monitorizărilor
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară.

- Gradul de detaliere al procedurii

<b>Standard referință</b>	Gradul de acoperire al tuturor subproceselor la care face referință procedura respectivă
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit.

- Periodicitatea efectuării auditărilor interne

<b>Standard referință</b>	Cel puțin o dată pe an, conform reglementărilor
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit (apreciere cu 3 pentru periodicitate anuală și cu 5 pentru periodicitate semestrială).

- Existența planului de măsuri corective și eficacitatea acestuia

<b>Standard referință</b>	Analiza eficienței planului de măsuri corective și felul în care se transpune la nivel operațional
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit.

### **PIV/Transparența informațiilor de interes public**

- Selectarea informațiilor cu caracter public

<b>Standard referință</b>	Modul în care se selectează și se prelucrează informațiile cu caracter public (consistență, calitate)
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit.

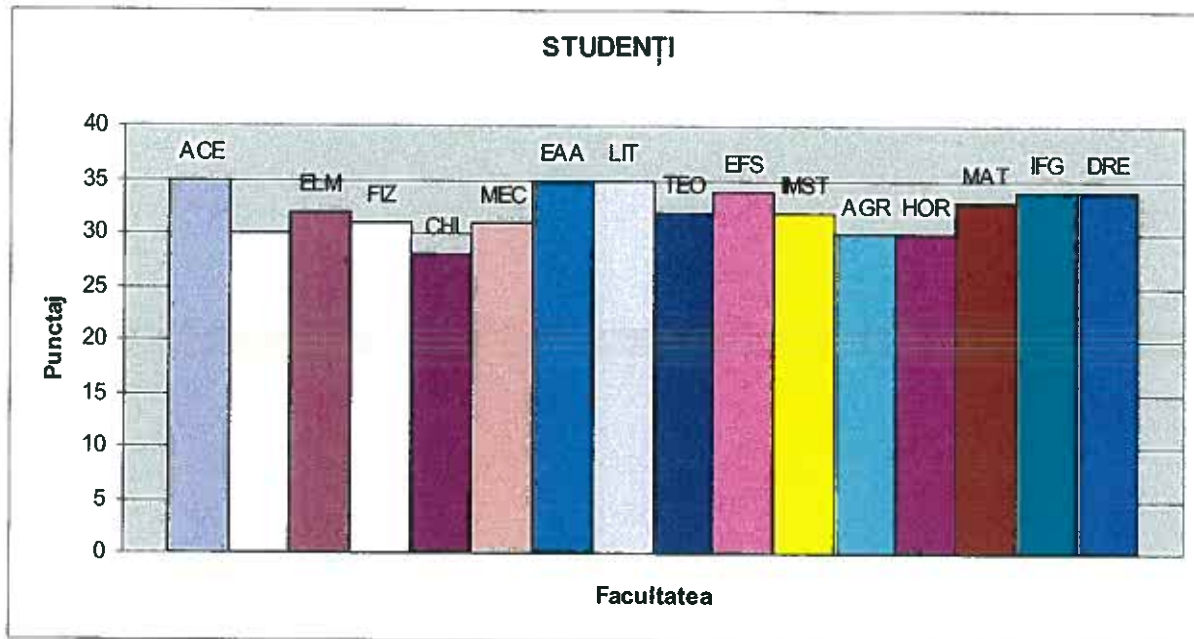
- Modul de prezentare a informațiilor cu caracter public

<b>Standard referință</b>	Analiza impactului informațional asupra diferitelor categorii interesate
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit.

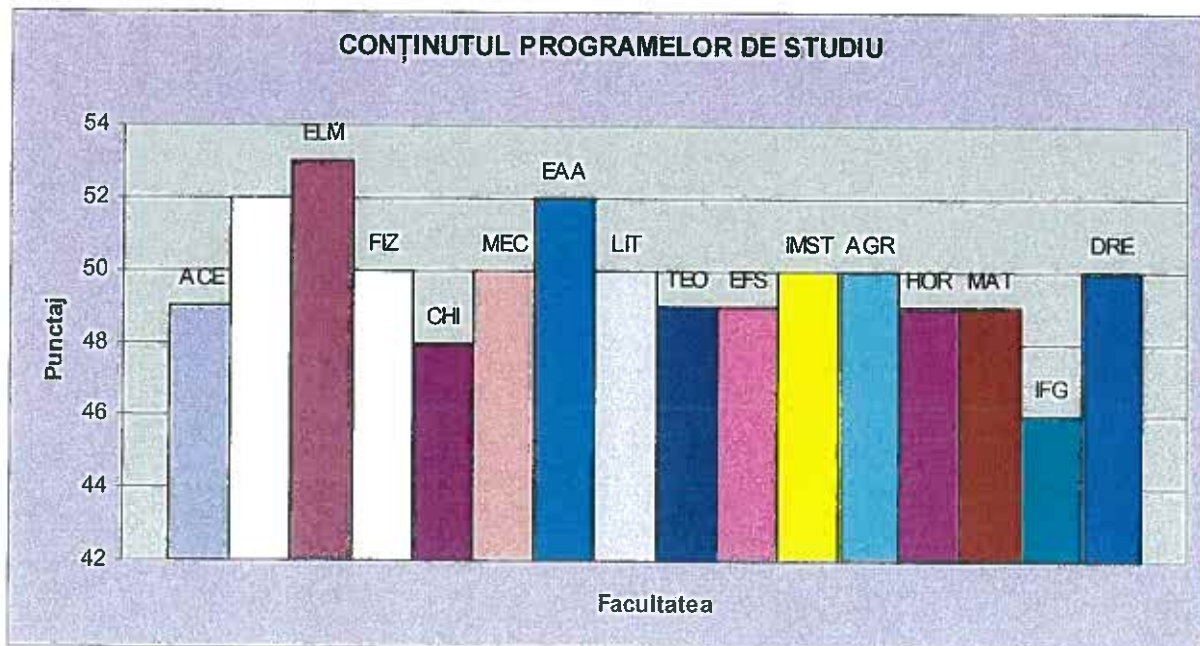


<b>ACE</b>	Facultatea Automatizări, CE	<b>TEO</b>	Facultatea de Teologie
<b>ETH</b>	Facultatea de Electrotehnică	<b>EFS</b>	Facultatea de Educație Fizică și Sport
<b>ELM</b>	Facultatea de Electromecanică	<b>IMST</b>	Facultatea de IMST
<b>FIZ</b>	Facultatea de Fizică	<b>AGR</b>	Facultatea de Agricultură
<b>CHI</b>	Facultatea de Chimie	<b>HOR</b>	Facultatea de Horticultură
<b>MEC</b>	Facultatea de Mecanică	<b>MAT</b>	Facultatea de Matematică
<b>EAA</b>	Facultatea de Economie și Adm. Af.	<b>IFG</b>	Facultatea de Istorie, Filosofie și Geografie
<b>LIT</b>	Facultatea de Litere	<b>DRE</b>	Facultatea de Drept și Științe Administrative

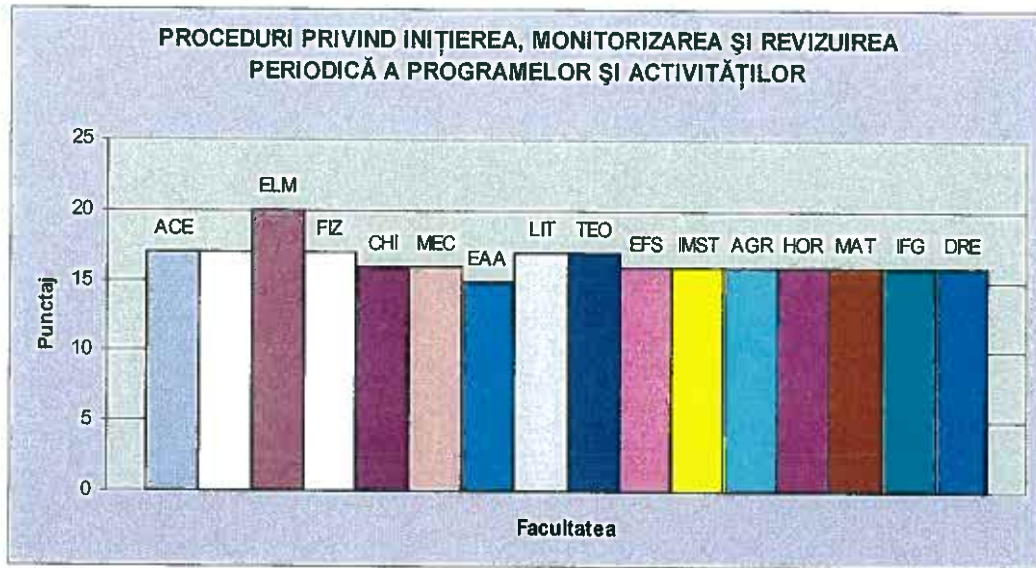
PI



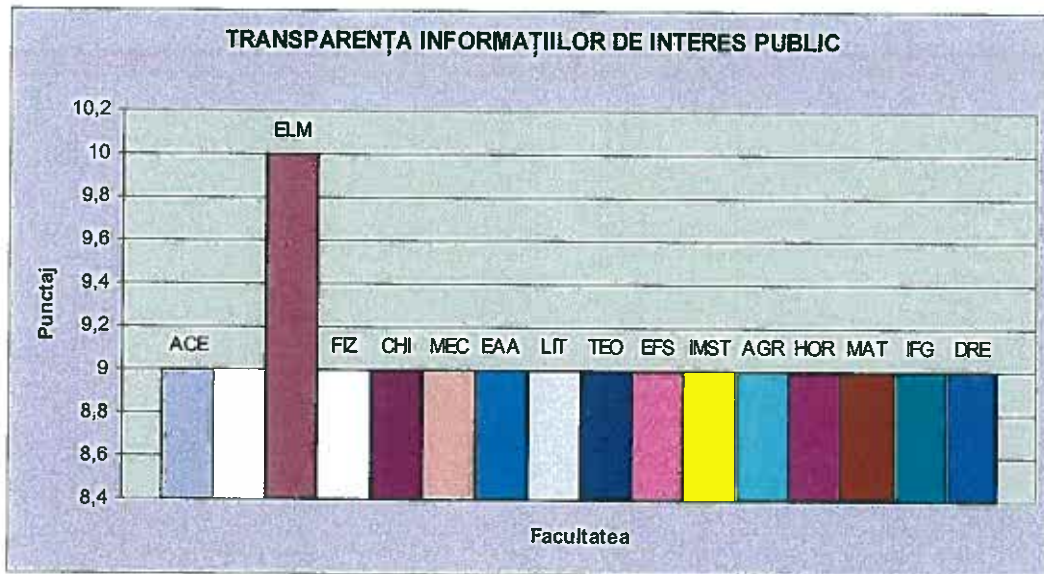
PII



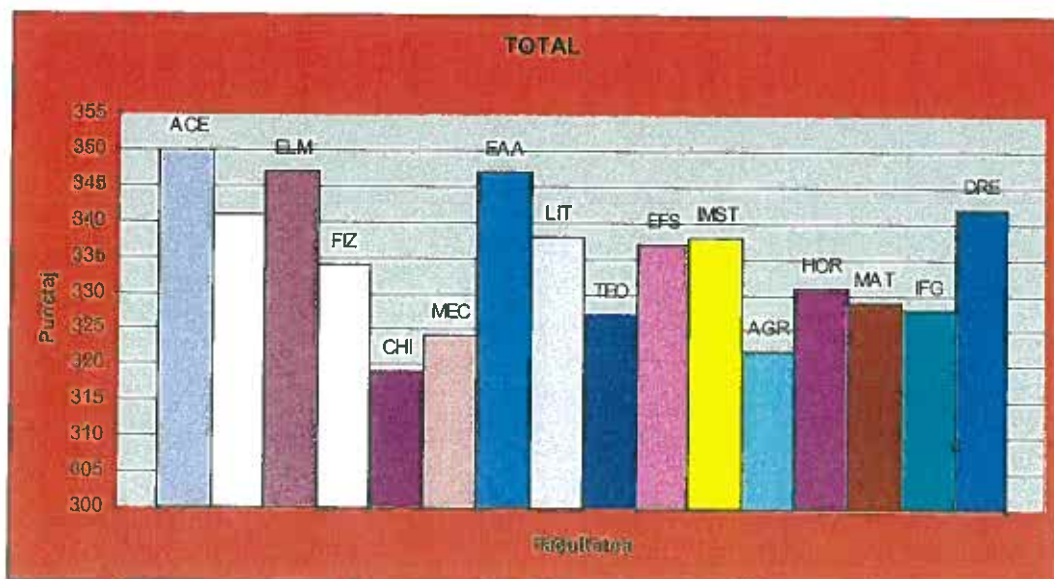
PIII



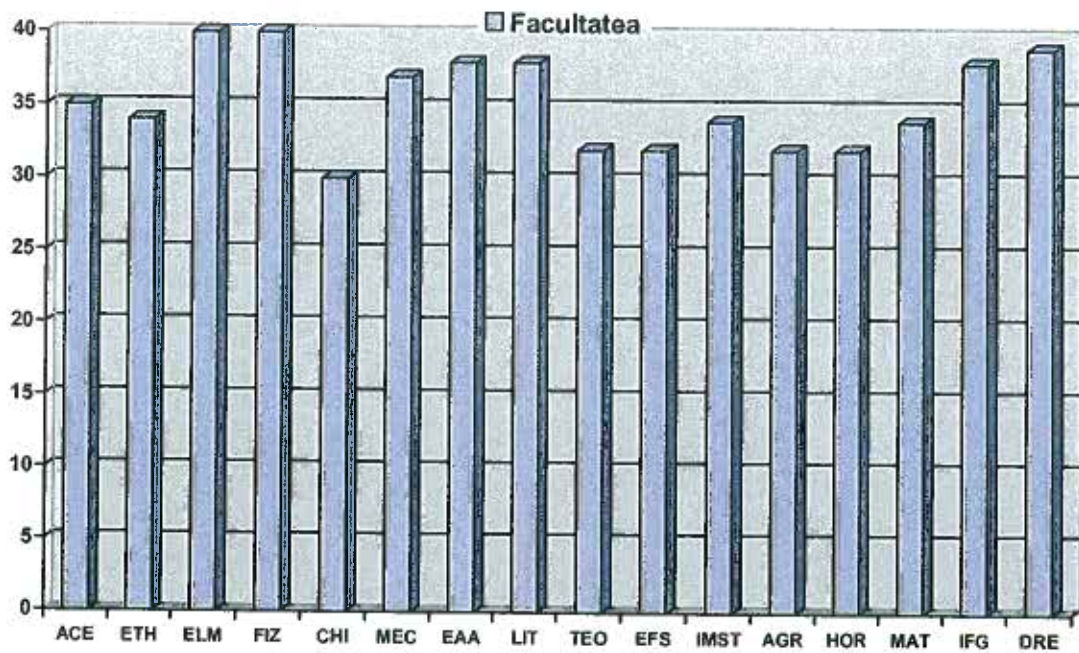
PIV




PV




PVI



<b>UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA</b>  	<b>PROCEDURĂ</b>  <b>PROCEDURA DE ELABORARE A PLANULUI DE ÎNVĂȚĂMÂNT ȘI A PROGRAMEI ANALITICE</b>	<b>DEPARTAMENTUL DE MANAGEMENTUL CALITĂȚII 2009-2010</b>
---	---	--

<b>PROCEDURĂ</b>
<b>PROCEDURA DE ELABORARE A PLANULUI DE ÎNVĂȚĂMÂNT ȘI A PROGRAMEI ANALITICE</b>

<p><b>UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA</b></p> 	<p><b>PROCEDURĂ</b></p> <p><b>PROCEDURA DE ELABORARE A PLANULUI DE ÎNVĂȚĂMÂNT ȘI A PROGRAMEI ANALITICE</b></p>	<p><b>DEPARTAMENTUL DE MANAGEMENTUL CALITĂȚII 2009-2010</b></p>
---	--	---

### 1. Scop:

Prezenta procedură prezintă regulile și responsabilitățile referitoare la procesul de elaborare a Planului de Învățământ și Programei Analitice pentru Curs și Aplicații în scopul stabilirii capacității facultății de a îndeplini cerințele definite și a le îmbunătăți.

### 2. Domeniul de aplicare

Prezenta procedură se aplică în cadrul Universității din Craiova de către personalul desemnat de conducerea fiecărei facultăți.

### 3. Documente de referință și Documente conexe

- 3.1. Lege privind asigurarea calității L87/2006;
- 3.2. Lege învățământului nr. 84/1995, cu toate modificările ulterioare;
- 3.3. Lege privind statutul personalului didactic nr. 128/1997;
- 3.4. Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior – ARACIS;
- 3.5. Ordine ale M.E.C.T.S.;
- 3.6. Carta Universității din Craiova;
- 3.6. Planul de calitate.

### 4. Terminologie și abrevieri


- 4.1. Plan de învățământ - lista de discipline, ordonate pe durata studiilor, pentru care :
  - se alocă un anumit număr de ore de curs, seminar, proiect, laborator;
  - se specifică forma de verificare (examen, colocviu);
  - se asociază un număr de credite, astfel încât să se asigure formarea *competențelor* specifice pentru absolvenții facultății.
- 4.2. Curs - proces de transmitere a cunoștințelor la o disciplină din planul de învățământ sub formă orală sau mixtă) - oral și scris, folosind o bază tehnico-materială adecvată;
- 4.3. Aplicație - procesul de formare a deprinderilor (în cadrul lucrărilor practice de laborator) sau de punere în practică a cunoștințelor (Proiect, Seminar) căpătate în urma procesului de predare (Curs).
- 4.4. Parte interesată: persoane sau grup care au un interes;

În cadrul Universității din Craiova, se definește partea interesată astfel:

  - a) personal propriu unității de învățământ superior;
  - b) M.E.C.T.S.
- 4.5. Capabilitate: abilitatea unei **organizații, sistem, sau proces** de a realiza un **produs** care va îndeplini anumite **cerințe**.

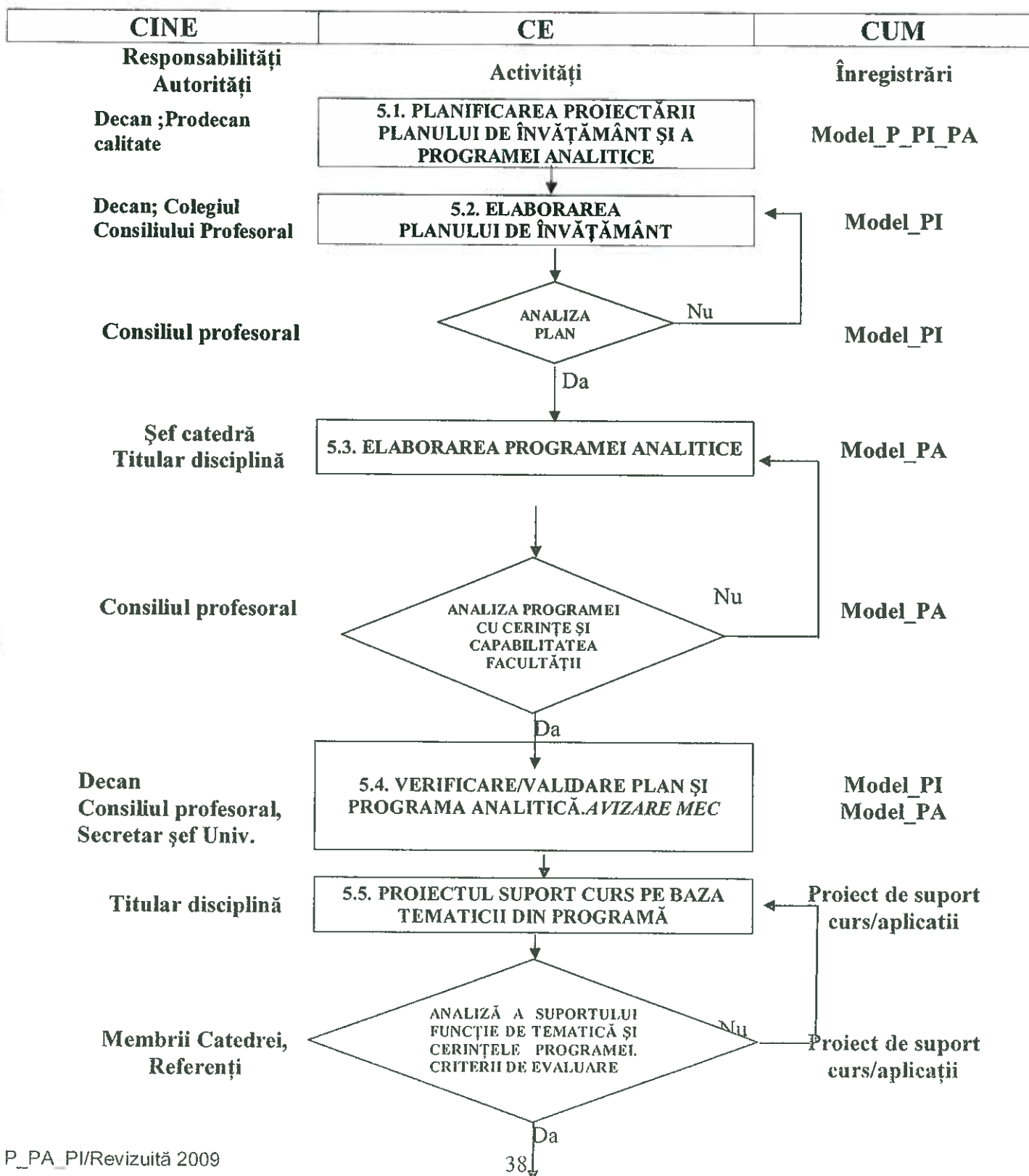
### 4.6. Abrevieri


- 4.6.1. M.E.C.T.S. – Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului
- 4.6.2. S.D.Ed. – Stațiuni didactice experimentale
- 4.6.3. C.M.C. – Comitet de Management al Calității
- 4.6.4. ADR – Agenția de Dezvoltare Regională
- 4.6.5. C - curs
- 4.6.6. L - laborator
- 4.6.7. S - seminar
- 4.6.8. P - proiect

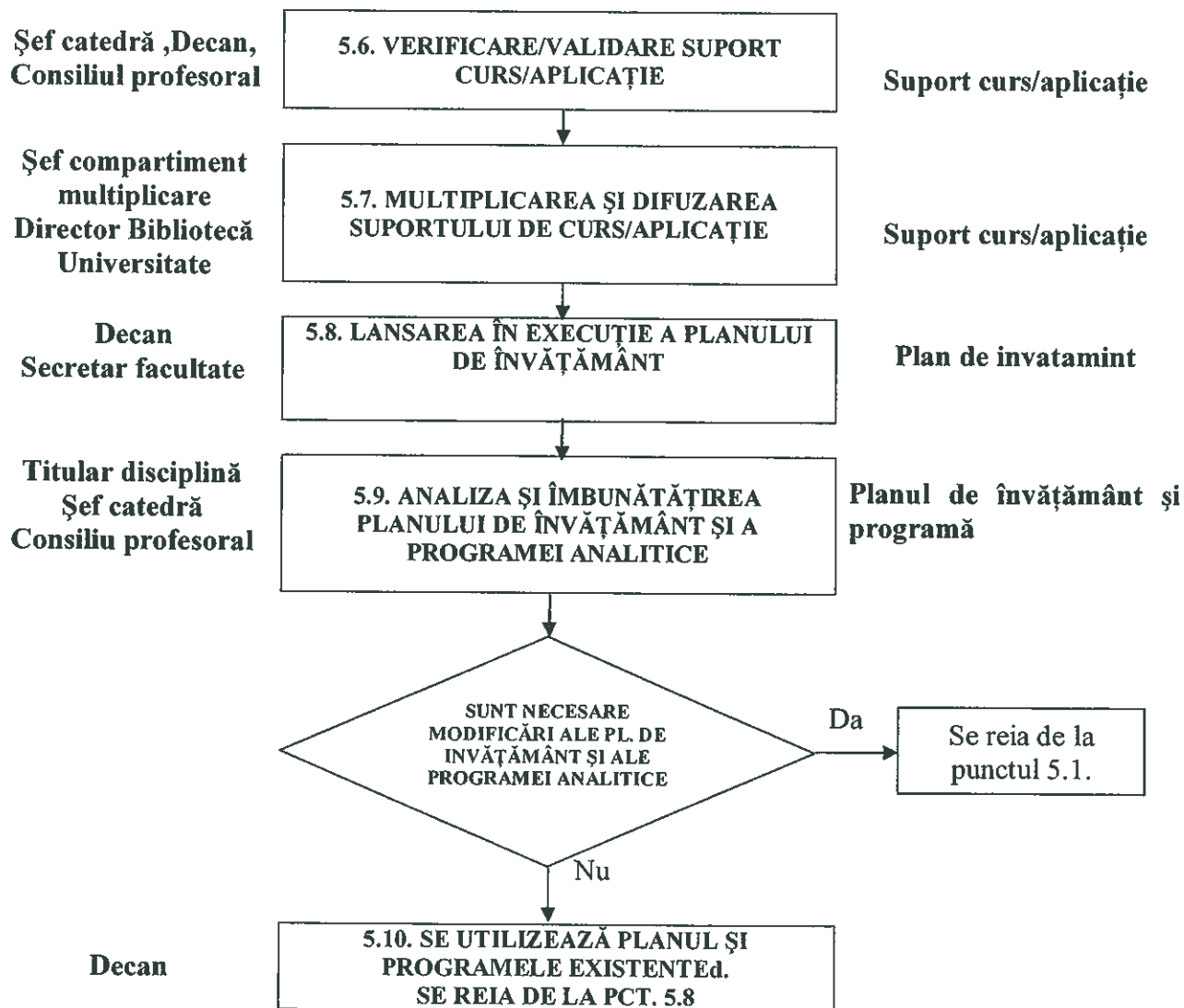
<b>UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA</b> 	<b>PROCEDURĂ</b>	<b>DEPARTAMENTUL DE MANAGEMENTUL CALITĂȚII 2009-2010</b>
	<b>PROCEDURA DE ELABORARE A PLANULUI DE ÎNVĂȚĂMÂNT ȘI A PROGRAMEI ANALITICE</b>	

### 5. Reguli de procedură

Activitățile și responsabilitățile aferente acestora sunt descrise în diagrama de mai jos:




<b>UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA</b> 	<b>PROCEDURĂ</b>	<b>DEPARTAMENTUL DE MANAGEMENTUL CALITĂȚII 2009-2010</b>
	<b>PROCEDURA DE ELABORARE A PLANULUI DE ÎNVĂȚĂMÂNT ȘI A PROGRAMEI ANALITICE</b>	



### 5.1. Planificarea proiectării planului de învățământ și a programei analitice etapele:

- Elaborarea proiectului de plan de învățământ;
- Stabilirea echipei de elaborare și a responsabililor;
- Elaborarea proiectului de programă analitică;
- Analiza adecvanței planului de învățământ cu programa și a adecvanței celor două cu cerințele pieței și ale MEC;
- Stabilirea etapelor de verificare/ validare;
- Proiectare curs/ aplicații
- Analiza proiectului de curs/aplicații;
- Aprobarea proiectului de curs/ aplicații

<p><b>UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA</b></p> 	<p><b>PROCEDURĂ</b></p> <p><b>PROCEDURA DE ELABORARE A PLANULUI DE ÎNVĂȚĂMÂNT ȘI A PROGRAMEI ANALITICE</b></p>	<p><b>DEPARTAMENTUL DE MANAGEMENTUL CALITĂȚII 2009-2010</b></p>
---	--	---

### 5.2. Elaborarea planului de învățământ

- Se ține cont de:
- cerințe legale, MEdC;
  - cerințe clienți interni;
  - cerințe angajatori;
  - experiența anterioara proprie sau externă.

### 5.4. Verificare / validare plan și programă analitică

- Verificare / validare în Consiliul Profesoral;
- Avizare MEdC;
- Autorizare / acreditare specializare.

### 5.5. Proiectare suport curs pe baza tematicii din programă

Criterii de validare curs:

- corespunde cu programa analitică;
- existența suportului matematic;
- existența elementelor grafice;
- bibliografie;
- existența bazei materiale adecvate în cazul aplicațiilor însoțitoare

### 5.6. Verificare / validare suport curs / aplicații

- Verificare curs în cadrul catedrei sau cu referenți;
- Verificarea / validarea aplicației în cadrul catedrei și prin simulare.

Analiza Planului de învățământ și a Programei analitice se realizează după un ciclu de aplicare și se urmărește dacă s-a asigurat:

- legătura între discipline;
- nerepetarea informațiilor;
- contribuția la formarea competențelor absolventului;
- includerea noutăților în domeniu;
- satisfacția clienților interni și externi.

### Criterii de validare a planului de învățământ și a programei analitice


Pentru Planul de învățământ:

- se asigură formarea competențelor pentru specializare
- satisfacția clienților

Pentru programa analitică

- corespunde cu proiectul programei analitice;
- existența suportului matematic;
- existența elementelor grafice;
- bibliografie;
- existența bazei materiale adecvate în cazul aplicațiilor însoțitoare



<b>UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA</b> 	<b>PROCEDURĂ</b>	<b>DEPARTAMENTUL DE MANAGEMENTUL CALITĂȚII 2009-2010</b>
	<b>PROCEDURA DE ELABORARE A PLANULUI DE ÎNVĂȚĂMÎNT ȘI A PROGRAMEI ANALITICE</b>	

### 6. Responsabilități și autorități

	D	PD	Șef cat.	Tit.discip.	Secretar șef Univ	Secretar fac.	Dir.Bib.	Șef comp. Multiplic.
5.1	X	X						
5.2	X							
5.3			X	X				
5.4	X				X	X		
5.5				X				
5.6.	X		X					
5.7							X	X
5.8	X					X		
5.9			X	X				
5.10	X							

### 7. MĂSURI DE ASIGURARE A CALITĂȚII

7.1. Prezenta procedură se revizuieste odată la doi ani, sau ori de câte ori se constată necesitatea, prin grija Prodecanului calitate

7.2. Asigurarea resurselor necesare implementării prevederilor din procedură constituie responsabilitatea Decanului

7.3. Supravegherea implementării prevederilor din procedură constituie responsabilitatea Prodecanului calitate

### 8. ÎNREGISTRĂRI

8.1. Raportul anual de analiză al Decanului

8.2. Planificarea proiectării Planului de învățămînt și a Programei analitice

8.3. Planul de învățămînt

8.4. Programa analitică

**Aprobat în Ședința Senatului din data de 26.01.2006  
(revizuire - noiembrie 2009)**