

SUMMARY

The subject of this work makes actual a less present field in the literary and linguistic research, in the school and academic curricula, too.

It is a matter question of prosody, which, because of the complicated sometime technical skills it supposes, these discourage the researchers and poets, too. The history of the studies concerning the prosody, generally and Romanian versification especially, reveals the fact that a great number of literary theoreticians and historians, the poets, too, preoccupied with the versification problems a long time. They wrote a rich speciality literature which accompanied and exercised a sensible influence in the Romanian poetic creation.

The poetry isn't only an inspiration subject, but it is also a possession of a poetical skill, an use of some rules, sometimes hard rules. Without them inspiration subject disperses uselessly. This is specifically to the poetry and differentiates it from the prose.

The elements of prosody are not few or simple. It is said about rhythm, caesura, syllable, syllabation, metrics, strong accent or ictus, etc.

Everyone of these elements has its norms and rules and it is correlated with others.

The detailed presentation of the prosodic elements and of their correlation is a theoretical base indispensable to the achievement of the objectives we proposed for this work.

Using the prosodic theory on Eminescu's versification, which has an impressed charm, we can offer the stimulating models aiming that the readers to be attracted by the great poetry.

Our purpose is to describe the prosody technics, the linguistic norms in their intimate interference in Eminescu's poetic language and harmonized with the strong message of his poetry. The structure of this work is subordinated to the purposes and has a logical development from the theory to the application from the general principle to the definite detailing aspects, which put in value the virtues and the refinements of the poetic steps.

The first chapter presents *The evolution of Researches Concerning Romanian Versification*. It offers an image of the reception and perception of this old field in Romanian culture. It perfected and refined itself in the interference with the poetic work more and more performed and diversified. It is relevant the fact that the prosody is not a simple technical problem learned and applied better or not by a poet or by the other. But it is a component strongly integrated to Romanian poetical culture and to the literary frame of every epoch.

The first preoccupations belong to the pioneers of Romanian poetry and to the first grammar works. The important contributions begin with the generation of 1848 year (namely I. H. Rădulescu, Gh. Asachi) and continue greater and greater and more shaded until the end of the nineteenth century and especially in the following century when there were written special studies and dissertations by Tudor Vianu, Ladislau Galdi, Vladimir Streinu, Mihai Bordeianu, G. I. Tohăneanu, I. Funeriu, Mihai Dinu, and others. Regarding Eminescu's versification we have to mention some lexicographic reference works: *The Dictionary of Eminescu's star*; *Dictionary of Eminescu's Poetical Language*, critical works by Perpessicius and Murărașu. These contain a lot of commentaries on the prosodic and still variants of Eminescu's manuscripts and the ample series of *Studies about Eminescu*.

The second chapter presents *Prozodia și elementele ei – Prosody and its elements* from the theoretical point of view with the examples from Romanian poetry, especially from Eminescu's works. There are defined and detailed the rhythm, the rhyme, emistih, caesura, the relation among the prosodic elements which converge in an unitary mechanism, rigorous made.

According to *Dictionary of Language Sciences* – the prosody studies the variations in loudness of the sounds, intensity tempo rhythm accent, intonation, too in any realization of the spoken language, inclusive in the traditional meaning presumed by the metrics aspect of the versification.

In a certain semnification, the prosody is synonym with versification.

The most important elements of the prosody are rhythm, rhyme, metrics, stanza, caesura, emistih, distih and verse.

The particular description of these elements takes into account by the definite frame proposed by the subject of my work. For instance, the rhythm is classified into trochaic and iambic for bisyllabic style dactylic, amphibrachic and anapaest for the trisyllabic style.

The rhyme, namely the identity of the sounds ending the verses, can be quantitatively (monosyllabic, bisyllabic, trisyllabic etc.) and qualitatively (poor or weak, made of one sound, sufficient, composed of two sounds, good, composed of three sounds, one rich containing from three sound up. The rhyme is defined according its position in a stanza: coupled (aa, bb, cc) crossed (ab+ab; cd+cd) embraced (abba, cddc) connected, monorhyme (aaa, bbb).

Measure represents one of the classification criterion of the verses, namely the number of necessary syllable required by the rhythm of a verse and that establishing the type of verse: trisyllabic, tetrasyllabic, pentasyllabic etc.

The stanza represents a group of verses which repeats itself according its prosody, rhyme and measure. It is a component part of the poetry. There is a stanza made of two verses (distich), three verses (terza rima, terzeto), four verses (quatrain), five verses (quintet), six verses (sextet, sizen, senar), seven verses (setptenar, septine), eight verses (stanza or octava, ottava rhyme, huitien), nine verses (nona), ten verses (decimal, dizen), eleven verses (undecima, onzen), of twelve verses (duodecima, dozen).

Emistih means halves of verses separated by caesura, namely an interval that divides the verse in the equal parts, aiming to make easier the recitation and to support the cadence.

The Prosody is a mechanism that support the musical background where the linguistic substance of verses must be integrated. That is for there are interferences among the prosodic elements and the linguistic norm required by the statements which compose the message of poetry. The poets have to conciliate them to assure the clarity and the profoundness of the idea and the best formal organization.

I think it is necessary to present the concept of *The Linguistic Norm and its Components* in the third chapter.

We understand the linguistic norm, in this work, the way of the speakers express in some time, environment or region. The reference is made to the literary norm which

comprises the most careful expression of a linguistic community. In our case that is the community of the speakers contemporary to Mihai Eminescu. This the greatest Romanian poet who knew this literary norm and in the same time he knew also the older literary norm and of that Moldavian dialectal norm, in the first time.

The components of the linguistic norms, which are frequently in the interference with prosody, are shortly presented in the same chapter: The punctuation norms the accent, syllable, flexion, topics and eventually exceptions from the rule, as there are: synaeresis, elision, inversion, repetition, anacoluthon, euphony.

For instance, concerning the accent, there are presented its variants of: intensity, music, named and ictus.

In Romanian the accent is free and mobile. It can be oxiton (on the last syllable (*covór* = *carpet*), paroxiton (on the last but one syllable: *cárte* = *book*), proparoxiton (on the antepenultimate syllable: *mármură* = *marble*).

Some words have the mobile accent in a great part of the flexion: *sóră* (sister) – *suróri* (sisters); *mérg* (I go) – *mérgem* (we go) – *mergeám* (we went) – *merséseră* (they had gone).

There are numerous words which have a double accentuation depending on the language variants, sometime in the same variant of the language. These words put option problems for one or another accentuation type.

In the poetry of Eminescu there are certain situations within those words are differently accentuated depending on the prosody needs: *Ámor* – *Amór* (*Lóve* – *Lové*), *áripă* – *aripă* (*wing* – *wing*), *cándid* – *candid*, *Hércul* – *Hercúl*, *préot* (*priest*) – *preót*, *púrpură* (*purple*) – *purpúră*, *tiran* (*tyrant*) – *tíran*, *ținem* (*we keep*) – *ținém*, *umil* (*humble*) – *úmil*, *vergină* (*virgin*) – *vérgină*, *vultúr* (*eagle*) – *vúltur*, *zefír* (*zephyr*).

Mihai Eminescu used the tonic accent of the words, obtaining the rhythm of his verses from their harmonious succession. The Poet created a new speech, one rhythmic speech expressing his emotions in a way like music.

The accent has a greater importance in poetry than in the common speech because one of the fundamental prosodic elements of the poetry, the rhythm is based by the intensity accent, namely the natural accent of the language, but, in this case, there is added the accent of the metrical accent of the verse, to the natural accent.

When the both norm types, that of orthoepic and that rhythmic comes into contradiction, all is poetical resolved in the favour of the rhythmic norm.

The syllable is the supersegmentary unit, the most implied in prosody. The stylistic and metrical importance of the syllable depends on its rhythmic function, that to put in order the enunciation by the perceptible relation.

These relations are systematized in verses by the metrical organization, the topic of our study. As in many languages in Romanian the number of syllables corresponds to the number of vowels. Majority of syllables ends with o vowels. That is for they are named open syllables. The other syllables ending with o vowel are named closed syllables.

It must be noted the fact that the modern languages lost in totality or partially the duration report of the syllables. It was replaced by the report between the accentuated syllables and those of not accentuated. Approximate in all the modern languages, the imitation of the hexameters was preceded by the attempts of the introduction of a pure metrical system, by an artificial division of the syllables in long and short syllables. The accentuated syllable remains short. All the ancient metrical system was transferred in the contemporary versification of the music tact variation, etc. The traditional theories on the Romanian verse imitate the ancient rules applied to the Greek and Latin verse.

The syllable versification is based on its number of syllables without to take into account their character. Romanian syllable verse puts in order its rhythm in the syllable groups delimited by their accents in the words or oxitone, paroxitone, proparoxitone groups of words.

The fact that the accents which furnish these guide marks represent usually syllable extensions gives a quantitative aspect whose temptations of an old terminology (iamb, trochees, spondee, anapaest, metric) suggest the idea of prosody continuation in the modern versification. The history of the Romanian verse origin is one of passing from quantitative verse based on the time relations among the syllables counting. The two systems are apparently radically different.

In fact, it was sufficient a fundamental detail among other evolutions, so that they separate each of the other. This detail was in the frame of the Latin quantitative system for the passing from the variable syllable number to the fix syllable number. Romanian

versification is syllable – tonic, based on the proportional reports among the measures and emistihis that represent all the rhythmic groups. In the verses, the tonic accent become rhythmic accents which can be named the metrical accents too. These accents fall on the words or on the word groups which constitute in the prosody measures.

The rhythmic groups are delimited by the words that bear the main tonic accents, any would be the place of these accents.

The Prosody causes the linguistic consequence. They must to be taken into account. From the phonetic point of view, it is recorded an hesitation regarding the tonic accent of some words, which can be named the accentual doublets: *áripa* (wing) / *arípa*, *ástfel* (thus) / *astfél*; *múrmur* (murmur) / *murmúr*, *démon* / *demón*; *dúşman* (enemy) / *duşmán*, etc.

“Numai *múrmurul* cel dulce” (Eminescu)

“Ar atrage-n / visu-i mândru // a izvoarelor / *murmúri*” (Eminescu)

From the vocalic point of view, synaeresis is produced, a phenomenon through there are pronounced like one syllable two contingent vocalic phoneme.

The first phoneme becomes semivowel:

“Şi prin somn / *auzi-vom bucium*” (Eminescu).

The elision consists in the disappearance of the final vowel of a word in the front of an initial vowel of the other word; or the disappearance of the initial vowel of a word in the front of the final vowel of the precedent word:

“Cum viaţa / preţ *să aibă* // şi cum moartea / *s-aibă preţ*” (Eminescu).

From the syntactic point of view, we watch the inversion:

“La patriei / *dulci plaiuri*” (Eminescu)

The ellipsis means the disagreement of one sequence provided in the structural programme. In the prosody, it is removed a predictable lexical elements – usually the verb “*to be*”, but the other verbs too, from the other syntagm.

The repeated ellipsis gives birth the syntactic symmetry, a fact that consolidates the rhythm:

“Murindului / speranţa, turbării / răzbunarea

4 3 3 4

Profestului / blestemul / credinţei / Dumnezeu”

4 3 3 3

(Eminescu)

Anacolouth is a syntactic development situated in the grammatical breaking off in a concatenation of dependences. It is a poetic licence. In the case of the anacolouth a rhythm element replaces one grammatical:

“Sub icoana / afumată // *unui sfânt* / cu comănac”

4 4 3 4

(Eminescu)

Another consequence of the prosody is the repetition. The prosodic function of the repetition is revealed in the technique of construction of the poetic speech in versification. The repetition with a prosodic function puts in a new position the base, once or twice at the verse level as a prosodic support in order to fulfill the metric conditions without to neglect in the same time the affective function of the significance of the precedent unit.

Repetition as a general phenomenon is a method of whose efficiency is determined by the factors of the stylistic nature; in this position, the repetition is an interpreter of the base from the perspective of the signification intensity by the insistence, responding to a various states register of the speaker.

We do exemplify with lines from *Scrisoarea III*:

“Mircea, însuși mână-n luptă vijelia-ngrozitoare

Care *vine, vine, vine*, calcă totul în picioare...”

(Eminescu)

The Fourth Chapter is dedicated to the *Interference between the prosody and linguistic norm in the poetry of Eminescu* and the method of the solution found by our great poet without the sacrifice of any of the important aspects. The Analysis takes into account the variants of some of Eminescu’s poetry, including his posthumous poetries in some cases. They reveal as well as they can the hard work of the poet who finished the lines and the publishers’ options in the situations in which the final variant was explicitly adopted by Eminescu. This chapter puts in the value the philological studies of the most authorized exegets of Eminescu.

In *Scrisoarea IV* I watched some accent changes owed to the rhythm, *panglice*, instead of *pánglice* and *puném* instead of *púnem*.

In the poem *Fata în grădina de aur*, Eminescu chose the 10 and 11 syllables verse with iambic rhythm, a cause for which there are some constrains out of we quote:

- the relative pronoun, *care* (who) here is in the form of *cari*, but also in two syllables; the final *u* from *repertoriu* is not pronounced because it must to rhyme with *muritori*; *ziuă* cu *să vină* și cu *târziuă*, the last two instead of the forms (*să*) *vie* and *târzie*; there are used too aripe *lunge*, *frumuseță*, *potică* instead of *potecă*; *fereastră* by the *fereastă*, *arípe* instead of *aripe*.

In the poem *De-or trece anii...*, in the line *Din clipa în care ne vâzum* in a rhyme with the adverb *cum* from the end of the fourth verse (*E totuși altfel, nu știu cum*) which respect the rules of rhyme, being a fact of prosody, but it is unused in the current speaking, the motivation being exclusively prosodic, by the rhyme with the adverb *cum* and by the trochaic rhythm of the lines.

The verb *aplana* has this form instead of *aplanează* so that it rhymes with *coroană*. It proves the preponderance of the prosody upon the grammar.

The verbs, *guvernă* and *se-mpuțin* have these form to respect the measure of 16 syllables, therefore a prosodic fact has the precedence on the correct grammar forms *guvernează* and *se-mpuținează*.

In *Memento mori* there are plurals of the type: *dumbrave*, *stânce*, *cringe*, *lumine*, *oglinde*, *grădine*, *lunce*, *încheieture*, *aripe*, *adânce*, *lumine*, *dunge*, *furtune*, *oglinde*, with the inflexion *e*, together with the others, less, with the inflexion *i* *dumbrăvi*, *oglinzi*, *lebezi*, *secoli*, etc. The difference between the two types consists of the syllables number: *o/glin/de* vs *oglinzi* (1 2 3 vs 1 2).

As I stated, the syllables number in a verse *a/ici* vs *a/i/cea*, in the same verse from the end of the *Memento mori* poem:

“Dar nu **aici** – **Aicea** de viață n-are parte;

Vom merge în lumea unde trăiește mai departe.”

In this way, in *O harfă pe-un mormânt* poetry in order to express the idea of studded with stars, the poet uses the sintagm *cerimea înstelată*, where the derivative from the word *cer* appears with the suffix *-ime*.

“C-un rai întreg de visuri, **cerimea înstelată**

De cugetări înalte cu dânsu-i îngropată”.

We do quote the form without the suffix, and the inflexion from : *Care-i amorul meu în astă lume* poetry namely *mă n-amor*, that has the advantage of a less syllables as for can frame in the measure of the verses:

“De înger suflet, chipul de femeie;

În visul vieții ei ea sfânt surâde

Și **mă n-amor** de-oricare a ei idee.”

We underline the rhymes *Constantinopol* with *pópol* and *stambe* with *iambe* from *Cum negustorii din Constantinopol* poetry. The plural *stambe* shortens the word with one syllable, while *iambe* makes longer the word having one syllable, opposite *iambi*. These two changes favour the rhyme, *stambe-iambe* and the measure of 11 syllables, too.

We underline an interesting form of participle of the verb *a fi* from the poem *În căutarea Șeherezadei*. It should be *fostă*, but it becomes *foastă*, so that it can rhyme with *coastă*.

In the poetry *O, adevăr sublime...*, the imperative to have the same number of the syllables, namely 13, at two verses of the rhyme, makes the noun at the plural, *minciuni* (of two syllables) to get one more syllables, becoming *min/ciu/ne*, changing the *i* inflexion into *e*:

“Voi sunteți sarea lumii, formați inima ei.

...

Și sara pe *minciune* și noaptea pe femei.”

The fifth chapter, *Performanțe prozodice eminesciene*, contains the prosodic and stylistic analyses of the, representative poems from Eminescu's work. The prosodic details and their interpenetration are integrated with the aspects of the linguistic norms in every poem and in Eminescu's versification, generally. We analysed the poem *Sara pe deal*, *Afară-i toamnă*, *Glossă*, *Se bate miezul nopții*.

For instance we give a part of the prosodic analysis of the poems: *Sara pe deal* and *Glossă*. Regarding the characteristic versification in *Sara pe deal* poetry, it has a swining rhythm, made of the rhythmic units which ascend after a pause of quiet descent. This specific rhythm contributes to a calm atmosphere in the depth of which the young

elan poepitates as we can watch from the entire poetry. This unused rhythm from Romanian poetry owes the use by the poet of a complex metre, made of coriamb (specific to the Latin) versification two dactyls and one trochee.

Sara pe deal buciumpul sună cu jale
Coriamb dactil dactil troheu

The pause (caesure) we meet after the fourth syllables of every verse is because two accentuated measures meet from the different units (coriamb and dactyl) and this imposes a break of respiration. This complex form of versification with a brilliant rhythmic result was not tried by many poets. It proves Eminescu's effort to reinovate the poetry not only in respect with the ideas, language, images, too, but in the respect of versification and poetic skill. The prosodic skills from *Glossă* are in the perfect harmony with the ideas content of the poetry. The verses of the first stanza become, each of them, a conclusion of the following stanza and in the end, they are retaken in an inverse order. This is possible because they express the general truth, giving the impression of the decalogul, of the moral conduct code to which you must adopt yourself if you are clever. The trochee metters, very correct accentuated, especially in the sentence-verses made of simple and clear syntactic units, strengthen the impression of motionless of the expressed trues:

“Vre-me tre-ce// vre-me vi-ne
Toa-te-s vechi// și no-uă toa-te.”

The last chapter, the sixth, containing the prosodic analyses of the other poets, represents a continuation of Eminescu's phenomenon in his poetical posterity pointed out even by the title of the chapter *Reflexe prozodice posteminesciene*.

The chosen examples from the important poets from post Eminescu generation (Coșbuc, Goga, Topârceanu, Arghezi) show the high levels of the versification and the diversity of the prosodic models from those poets works. For their creation the prosodic performance is a guide mark and a stimulant, too. The used references are works of linguistics, stylistics, of the literary theory and history concerning the prosody-generally speaking and the versification of Eminescu, those which analyses how Eminescu brushes his verse from the formal point of view, taking care it be harmonious and express the best the ideas and feelings. I used the research methods corresponding to the aims and I

combined the theoretical synthesis with the practical analysis, observation and the selection of the literary phenomenon the comparison among Eminescu's variants of some verses, the prosodic and stylistic analysis the philologic study of the genesis of the chosen poetries as the significant guide-marks. The analysis of the prosodic style of Eminescu's work in the frame of his poetic language represents a proof of Romanian poet mastership. Even we can not have the pretention that by this research we penetrated the non repeated harmony of the work of Eminescu, we hope that we pointed out some of his scrupulosity to write verses, so, they become sparks, which light and heat the mind of the poetry lovers. Mihai Eminescu is a founder and a reformer, too of Romanian performant versification. In the same time he is the poet who reevaluated the classic and modern prosody in a happy interference with the other elements of the poetic language makes us to be synchronized with the similar phenomena from the greatest European cultures.

BIBLIOGRAFIE

1. *** *Analize de texte poetice. Antologie*, în Forum (28), 10, 1986, p. 88.
2. *** *Dicționar de termeni literari*, (coordonator Al. Săndulescu), Editura Academiei Române, București, 1976.
3. *** *Dicționarul limbii poetice a lui Eminescu*, (sub redacția lui Tudor Vianu), Editura Academiei Române, București, 1968.
4. *** *Limba poetică și versificație în secolul al XIX-lea (1800-1870)*, Tipografia Universității din Timișoara, 1977.
5. *** *Limba poetică și versificație în secolul al XIX-lea (1870-1900). Versificație*, Tipografia Universității din Timișoara, 1978.
6. *** *Retorica generală*, Editura Univers, București, 1974.
7. *** *Studii Eminescologice II*, Editura Clusium, Cluj-Napoca, 2009.
8. Alexandrescu, Sorin; Rotaru, Ion, *Analize literare și stilistice*, Editura Didactică și Pedagogică, București, 1967.
9. Alexi, Ion, *Gramatica Daco-Romana sive Valachica*, Viena, 1826.
10. Apostolescu, N. I., *Asupra versificației române moderne*, în *Poetici românești*, studiul introductiv și texte selectate de Olimpia Berca, Editura Facla, 1976, p. 180-195.
11. Apostolescu, N. T., *L'Ancienne versification roumaine*, Librairie ancienne Honoré Champion, editeur, Paris, 1909.
12. Avram, A., *Transferul accentului în limba română* în *Studii și cercetări lingvistice*, anul XIX, nr. 5, București, 1968.
13. Avram, Andrei, *Cercetări asupra sonorității în limba română*, Editura Academiei, Buc., 1960.
14. Avram, Andrei, *Considerații fonologice asupra rimelor românești*, în FD, I, 1958.
15. Avram, Andrei, *Despre fonologia normei*, în *Omagiu Iordan*, 1958, p. 45-52.
16. Avram, Andrei, *Semivocalele românești din punct de vedere fonologic*, în *Studii și cercetări lingvistice*, nr. 1/1958, p. 7-16.

17. Avram, Mioara, *Note asupra accentului ca mijloc de diferențiere semantică în limba română, Omagiu Iordan*, 1958.
18. Badea, Ștefan, *Numele proprii din poezia lui Eminescu. Observații stilistice*, LR, XXIV, 1975, nr. 5.
19. Badea, Ștefan, *Semnificația numelor proprii eminesciene*. Editura Albatros, București, 1990.
20. Bariț, George, *Un discurs asupra versificației noastre*, în „Foaie pentru minte, inimă și literatură”, 1845, nr. 14.
21. Barițiu, G., *Un discurs asupra versificației noastre*, în *Poetici românești*, studiu introductiv și texte selectate de Olimpia Berca, Editura Facla, 1976.
22. Barnes, M., Esan, H., *Gilding the lapses in a theory of metrics*, în *Poetics* 8, Amsterdam, 1979.
23. Beaver, J. C., *A Grammar of Prosody*, în *College English*, XXIX, 1968.
24. Beaver, J. C., *Generative metrics: the present outlook*, *Poetics* 12, 1974.
25. Beaver, J.C., *Current Metrical Issues*, în *College English*, XXXII, 1971.
26. Beccaria, G. L., *Ritmo e melodia nella prosa italiana*, Firenze, 1964.
27. Berca, O. și Berca, E., *Ritmul*, în *Limba poetic și versificație în secolul al XIX-lea (1870-1900). Versificație*, Timișoara, 1978.
28. Berca, O., *Poetici românești*, Editura Facla, Timișoara, 1976.
29. Berca, O., *Cu privire la analiza fonologică a rimei*, în *Studii și cercetări lingvistice*, XXV, nr. 4, 1984.
30. Berca, L., Vlăduț, D., *Măsura și strofa*, în *Limba poetic și versificație în secolul al XIX-lea (1870-1900). Versificație*, Timișoara, 1978.
31. Bernhart, A. W., *Complexity and metricality*, în *Poetics* 12, 1974.
32. Biberi, Ion, *Poezia, mod de existență*, Editura pentru literatură, București, 1968.
33. Bjorklund, B., *Elements of poetics rhythm: stress, syllabicity, sound and sense*, în *Poetics* 8, Amsterdam, 1979.
34. Bolinger, L. Dwight, *Rime, assonance and morpheme analysis*, „Word”, VI, 1950.
35. Bolintineanu D., *Poezie română în trecut*, în „Albina Pindului”, an I, 1868, nr. 4,5,6,8.

36. Bordeianu, Mihai, *Versificație românească*, Iași, 1974.
37. Bradley, Funkhouser L., *Acoustic rhythm in Randall Janell's „The Death of the Ball Turret Gunner”*, în *Poetics* 8, 1979.
38. Brăiloiu, C., *Opere*, vol. I, Editura muzicală, București, 1967.
39. Brătucu, Mircea, *Funcția artistică a versificației – Momentul Eminescu*, în *Limbă și Literatură*, VI, 1962.
40. Brik, Osip, *Ritm și sintaxă, Despre ritm / Materiale pentru studierea discursului poetic / în Poetică și stilistică. Orientări moderne*, Buc., 1972.
41. Bulgăr, Gh., *Problemele limbii literare în concepția scriitorilor români*, Editura didactică și pedagogică, București, 1966.
42. Bulgăr, Gh., *Studii de stilistică și limba literară*, Editura didactică și pedagogică, București, 1971.
43. Bumbacu, V., *Teoria esametrelui*, în „*Albina Pindului*”, an II, 1869.
44. Byck, Jacques, *Studii și articole*, Editura științifică, București, 1967.
45. Calotă, Ion, *Accentul în poezia eminesciană*, în *Analele Universității din Craiova*, 1989, p. 17-29.
46. Calotă, Ion, *Consoane palatale sau consoane velare?*, în *LR*, 2, 1981.
47. Calotă, Ion, *Contribuții la fonetica și dialectologia limbii române*, Craiova, 1986.
48. Calotă, Ion, *Cuvinte cu dublă silabație în poezia eminesciană*, partea I în revista „*Ramuri*”, 1990, p. 10; partea a II^a în revista „*Ramuri*”, 1, 1991, p. 2.
49. Calotă, Ion, *Despre scrierea diftongilor limbii române*, în *Analele Universității din Craiova*, 1982, p. 21-28.
50. Calotă, Ion, *Diftongii limbii române*, în vol. *Contribuții la fonetica și dialectologia limbii române* (cap. II. Ortografie), Craiova, 1986.
51. Calotă, Ion, *Eminescu, analizat prozodic și comentat*, Editura AIUS, Craiova, 1999.
52. Calotă, Ion, *Formele nour și nor în poezia lui Eminescu*, în *Arhivele Olteniei*, 13, 1998.
53. Calotă, Ion, *Mică enciclopedie a românei corecte*, Editura Niculescu, București, 2001.

54. Caracostea, D., *Arta cuvântului la Eminescu*, București, 1938.
55. Caracostea, D., *Expresivitatea limbii române*, Fundația pentru literatură și artă, București, 1942.
56. Caracostea, D., *O problemă de versificație românească*, RFR, 1937, nr. 4.
57. Caracostea, D., *Studii eminesciene*, Editura Minerva, București, 1975.
58. Cartoian, N., *Istoria literaturii române vechi*, vol. I, București, 1940.
59. Călinescu, G., *Opera lui Mihai Eminescu*, II, Editura Minerva, București, 1970.
60. Călinescu, G., *Rima plină*, în *Cronicile optimistului*, Editura pentru literatură, București, 1964.
61. Călinescu, G., *Tehnica exterioară*, în *Opera lui M. Eminescu* II, Editura Minerva, București, 1972.
62. Chatman, S., *A Theory of Meter*, Gravenhage, Mouton, 1965.
63. Chioaria, Constantin, *Amuzical sau pur și simplu apoetic (Despre rimă, ritm, măsură)*, în „Contemporanul”, 1967, nr. 47.
64. Chisholm, D., *Generative prosody and English verse*, în *Poetics* 6, 1977.
65. Cioculescu, Șerban, *Observații asupra metricii eminesciene*, în *Gazeta literară*, VII, 1960, p. 6.
66. Cipariu, Timotei, *Elemente de poetică, metrică și versificație*, Tiparul Seminarului Blaj, 1860.
67. Cohen, Jean, *Structure du langage poétique*, Flammarion, Paris, 1966.
68. Coșuț, Cornelia și Mărdărescu, Maria, *Des types d'accentuation dans le roumain littéraire*, CLTA, III, 1966.
69. Colectivul de lingvistică din Timișoara, *Limba poetică și versificație în secolul al XIX-lea (1870-1900)*, *Versificație*, Timișoara, 1978, Editura Univ. din Timișoara.
70. Conachi, C. *Meșteșugul stihurilor românești*, în *Poetici românești*, studiu introductiv și texte selectate de Olimpia Berca, Editura Facla, 1976.
71. Cornea, Paul, *Considerații despre aplicarea statisticii în poetică și stilistică*, în MICL, 1969.
72. Coteanu, I. și Vasiliu, Em., *Conținut și formă în limbă*, PLG II, 1960.
73. Coteanu, I., *Principii de analiză a textelor poetice*, în SCL, XXIX, 1978, nr. 2, p. 214-215.

74. Coteanu, I., *Reconstituirea poetică a cuvântului*, în SCL, XXXV, 1984, nr. 5, p. 278-282.
75. Coteanu, I., *Stilistica funcțională a limbii române*, Editura Academiei Române, București, 1973.
76. Coteanu, Ion, *Structura și evoluția limbii române. De la origine până la 1860*, Buc., Editura Academiei RSR, 1981.
77. Cremante, R., Pazzeglia, M. (ed.), *La metrica II Mulino*, Bologna, 1972.
78. Crenot, Marcel, *Le style et ses techniques*, Presses Universitaires de France, Paris, 1963.
79. Creția Petru, *Eminescu editat și comentat de Petru Creția. Constelația Luceafărului, Sonetele, Scrisorile*, Antologiile Humanitas, Buc, 1994.
80. Creția, Petru, *Sonetele lui Eminescu*, în vol. *M. Eminescu, Sonete. Ediție critică îngrijită de Petru Creția*, Galați, 1991.
81. Dascălu, D. și Dascălu, C., *Rima și cuvintele-rimă*, în *Limba poetic și versificație în secolul al XIX-lea (1870-1900)*, Versificație, Timișoara, 1978.
82. Diaconescu, Paula, *Rima lui Eminescu. Concepția poetului despre limbajul poeziei*, în LR, 3, 1989.
83. Dimitrescu, Florica, *Eminescu și limba veche*, AUB, 1955, nr. 2-3.
84. Dinu, M. *Moule et schémes rythmique dans le vers roumain classique*, în *Revue roumaine de linguistique XXVII*, no. 3, 1982.
85. Dinu, M. *Rythme et „macrorythme” dans la versification roumaine*, în *Revue roumaine de linguistique XXVII*, CLTA XIX, no. 1, 1982.
86. Dinu, M., *Alternances rythmique dans le vers libre roumain*, în *Revue roumaine de linguistique XXVI*, CLTA XVIII, no. 1, 1981.
87. Dinu, M., *Ambivalența accentuală a cuvintelor monosilabice – sursă de ambiguitate ritmică în versul clasic românesc*, în *Studii și cercetări lingvistice*, anul XXXII, nr. 4, 1981.
88. Dinu, M., *Configurații ritmice în „Luceafărul”*, în *Studii de Stilistică, Poetică, Semiotică*, Cluj-Napoca, 1980.
89. Dinu, M., *Formalisation linguistico-mathématique dans l'étude de la rime (populaire et savante)*, în *La sémiotique formelle du folklore – Approche*

- linguistico-mathématique* - sous la direction du professeur Solomon Marcus, Editions Klincksieck, Paris, 1978.
90. Dinu, M., *Invariances rythmiques du roumain littéraire*, în *Revue roumaine de linguistique*, tome XXIV, *Cahiers de linguistique theorique et appliquée*, tome XVI, no. 1, 1979.
 91. Dinu, M., *Le vers roumain en tant que code détecteur de licences rythmiques*, în *Revue roumaine de linguistique*, XXV, CLTA XVII, no. 2, 1980.
 92. Dinu, M., *Pour une perspective „dualiste” dans l’approche du rythme poétique roumain*, în *Revue roumaine de linguistique* XXVI, CLTA XVIII, no. 2, 1981.
 93. Dinu, M., *Rythme et sélection lexicale dans la versification roumaine classique*, în *Revue roumaine de linguistique* XXV, CLTA XVII, no. 1, 1980.
 94. Dinu, M., *Sistemul rimei la Mitropolitul Dosoftei: o fonologie sui-generis* în *Studii și cercetări lingvistice*, anul XXIV, nr. 2, 1978.
 95. Dinu, Mihai, *Ritm și rimă în poezia românească*, București, 1986.
 96. Dominte, Constantin, *Note relative la silabație și scriere*, în LL, 4, 1982, p. 455.
 97. Dragomir, Miha, *Mic dicționar poetic*, în „Luceafărul”, an. IV, 1961.
 98. Dragomirescu, Gh. N., *Despre măiestria artistică a rimei eminesciene*, în LR, XVI, 1967, nr. 1.
 99. Dragomirescu, M., *Teoria poeziei*, Editura Librăriei SOCEC & Co, București, 1972.
 100. Drapper, John, *The origin of Rhyme*, în „Revue de littérature comparée”, III, 1965.
 101. Ducrot, Oswald, Schaeffer, Jean-Marie, *Noul dicționar enciclopedic al științelor limbajului*, traducere de Anca Măgureanu, Viorel Vișan, Marina Păunescu, Editura Babel, București, 1996.
 102. Duda, Gabriela, *Unitate și diversificare prozodică în poezia romantică românească*, în *Structuri tematice și retorico-stilistice în romantismul românesc*, Buc., 1976.
 103. Dufrenne, Mikel, *Poeticul*, Univers, București, 1971.
 104. Dumitrașcu, Pompiliu, *Analiza stilistică a poeziei lui M. Eminescu „Și dacă...”*, StUBB, XVIII, 1968, nr. 1.

105. Eliade, I., *Răspuns. Despre metru în „Curierul de ambe sexe”*, periodul II (1838-1840), a doua ediție.
106. Eminescu, Mihai, *Dicționar de rime*, Editura Albatros, București, 1976.
107. Eminescu, Mihai, *Poezii*, Editura de Stat pentru Literatură și Artă, Buc, 1958.
108. Florescu, B., *Despre amestecul ritmurilor*, în „Duminica”, an I, 1891.
109. Foarță, Maria, *Rime și metafore tautologice sau despre tautologie poetică*, în Studii de limbă și stil, Editura Facla, Timișoara.
110. Fochi, Adrian, *Estetica oralității*, Editura Minerva, București, 1980.
111. Frye, Northrop, *Anatomia criticii*, în românește de Domnica Sterian și Mihai Spăriosu, Editura Univers, București, 1972.
112. Funeriu, I., *Despre ritmul poetic românesc*, în LLR, II (X), 1976, nr. 4.
113. Funeriu, I., *Finalitatea artistică și constrângerea prozodică*, în LL, XXXII, 1976, nr. 1.
114. Funeriu, I., *Numele proprii, din punct de vedere prozodic*, în Studii de onomastică, Universitatea „Babeș-Bolyai”, Cluj-Napoca, 1976.
115. Funeriu, I., *Rime categoriale și noncategoriale în poezia lui Mihai Eminescu* (LL, 1972, nr. 1).
116. Funeriu, I., *Versificația românească*, Editura Facla, Timișoara, 1980.
117. Funeriu, I.; Pepelea, S., *The Interrelation between Language and Prosody: A Contrastive Analysis of Prosodic Elements in Romanian and English*, în 2-nd International Conference of English Contrastive Projects, Bucharest, 1976.
118. Gabrea, Maria, *Problema structurii frazei din punct de vedere gramatical și stilistic*, în LL, III, 1957.
119. Galdi, L., *Observații asupra poeziei „O, mamă...” de M. Eminescu*, în LR, VIII, 1959, nr. 3.
120. Galdi, L., *Réflexions sur les effets de phonétique expressive, dans les langues romanes*, în ACILR, Lisboa, 1961.
121. Galdi, Ladislau, *Introducere în istoria versului românesc*, Editura Minerva, București, 1971.
122. Galdi, Ladislau, *Introducere în stilistica literară a limbii române*, Editura Minerva, București, 1976.

123. Galdi, Lászlo, *Esquisse d'une histoire de la versification roumaine*, Taukönyvkiado, Budapest, 1964.
124. Georgescu N., *Mihai Eminescu: poezii – cu formele și punctuația autorului*, Editura Floare Albastră, București, 2004.
125. Georgescu, N., *Scrisul ca o taină*, Editura Floare albastră, București, 2007.
126. Georgescu N., *Scenarii de istorie literară*, Editura Floare Albastră, București, 2004.
127. Ghiță, Gh.; Fierăscu, C., *Dicționar de terminologie literară*, Editura Ion Creangă, București, 1975.
128. Ghyka, Matilda C., *Essai sur le Rythme*, Gallimard, Paris, 1938.
129. Golescu, I., *Băgări de seamă asupra canoanelor gramaticești*, 1840, partea a IV-a.
130. Golopenția, Sanda, *Alternanțele vocalice în limba română actuală*, FD, IV, 1962.
131. Grammont, Maurice, *Petit traité de versification française*, Armand Colin, Paris, 1965.
132. Grandea, Gr. H., *Versificația română*, în „Albina Pindului”, an II, 1869.
133. Graur, Al., *Grupuri simbolice în fonetismul românesc*, în SCL, XI, 1959, nr. 2.
134. Groot, A. W. de, *Le mètre et le rithme du vers*, în *Psychologie du langage*, F. Alcan, Paris, 1933.
135. Guéron, J., *The meter of nursery rhymes: an application of the Halle-Keeper theory of meter Poetics* 12, 1974.
136. Guirand, Pierre, *Problèmes et méthodes de la statistique linguistique*, Paris, 1960.
137. Halle, M., Keyser, S. J., *Chaucer and the Study of Prosody*, în *College English*, XXIII, 1966.
138. Halle, M., Keyser, S. J., *English Stress: Its Form, its Growth, and its Role in the Verse*, Ed. Harper and Raw, New York, 1971.
139. Hamp, Eric P., *Consoanele românești și metodologia fonologică*, CL IV, 1959.
140. Haseall, D. L., *Triple meter in English verse*, în *Poetics* 12, 1974.

141. Heliade-Rădulescu, I., *Curs întregu de poezie generale*, în *Poetici românești*, studiu introductiv și texte selectate de Olimpia Berca, Editura Facla, 1976.
142. Hrabák, Josef, *Introducere în teoria versificației*, traducere de Anca Irina Ionescu, Editura Univers, București, 1983.
143. Ibrăileanu G., *Curentul eminescian*, în „Noua revistă română”, vol. 3, 1901, nr. 36.
144. Ibrăileanu G., *Curentul eminescian*, în „Noua revistă română”, vol. 3, 1901, nr. 36.
145. Ibrăileanu, G., *Eminescu (Note asupra versului)*, VR, XXI, 1929, nr. 9-10.
146. Ibrăileanu, G., *Eminescu (Note asupra versului)*, VR, XXI, 1929, nr. 9-10.
147. Ihwe, J. F., *On the foundations of „Generative Metrics”*, în *Poetics*, vol. 4, no. 4 (16), 1975.
148. Ilinca, Șt. M., *Gramatica instrumentală. Orto, silabă, silabație, despărțire în silabe, triftong, hiat*, București, 1995.
149. Ingardeu, Roman, *Structura fundamentală a operei literare. Opera literară ca alcătuire pluristratificată*, în *Poetică și stilistică*, Buc., 1972.
150. Ionescu-Gion, G. I., *Manual de poezie română*, Tipografia Carol Göbl, București, 1888.
151. Iordan, Iorgu, *Limba română actuală. O gramatică a „greșelilor”*, ediția a II^a, București, 1947.
152. Iordan, Iorgu, *Stilistica limbii române*, Editura științifică, București, 1975.
153. Irimia, D., *Aspecte stilistice ale întrebuițării neologismului în poezia lui Eminescu*, în AUI, XIII, 1967, nr. 2.
154. Irimia, D., *Elementul arhaic în funcția sa la Eminescu*, în AUI, XI, 1965, nr. 2.
155. Isacenko, A. V., *La perception des éléments prosodiques*, în *Cahiers*, III, 1966.
156. Istrătescu, N., *Principii de ritmologie poetică structurală*, teză de licență la Universitatea Al. I. Cuza, Iași, 1978.
157. Ivănescu, G., *Limba poetică românească*, în LL, II, 1956.
158. Ivănescu, G., *Problemele limbii lui M. Eminescu*, în „Orizont”, I, 1964, nr. 5.
159. Jacquieier, Henri, *Rythme et stichomytie dans le vers roumain*, în SCL, XI, 1960, nr. 3.

160. Jakobson, R., *Linguistics and poetics*, în *Style in language* (T.A. Sebeok, ed.), M.I.T. Press, Cambridge, Mass, 1960.
161. Jakobson, Roman et Cazacu B., *Analyse du poème „Revedere” de Mihai Eminescu*, Cahiers, I, 1962.
162. Jakobson, Roman, *Lingvistică și poetică, Aprecieri retrospective și considerații de perspectivă*, în Probleme de stilistică, Editura științifică, București, 1964.
163. Jakobson, Roman, *Questions de poetique*, Paris, Éditions du Seuil, 1973.
164. Kavková, Marie, *Norma metrică a versului românesc de 14 silabe*, în Acta Universitates Carolinae – Philologica, nr. 4, Romanistica Pragensia, VII (1971).
165. Kavkova, Marie, *Quelques observations concernant la construction rythmique du vers long roumain*, în Acta Universitates Carolinae – Philologica, nr. 1, Romanistica Pragensia, IV (1966).
166. Klein, W., *Critical remarks on generative metrics*, în *Poetics* 12, 1974.
167. Lanz, Henry, *The Physical Basis of Rime*, Stanford University Press, 1931.
168. Lazăr, N., *Dicționar de rime*, Editura Științifică, București, 1969.
169. Lotman, I. M., *Lecții de poetică structurală*, în românește de Radu Nicolau, Editura Univers, București, 1970.
170. Lotz, J., *Notes on structural analysis in metrics*, IV, Budapest-Leipzig, 1942.
171. Lotz, John, *Tipologie metrică* în Probleme de stilistică, Editura Univers, București, 1972.
172. Macedonski, Al. A., *Curs de analiză critică (III). Despre poem*, în „Literatorul”, an II, 1881, nr. 1.
173. Malmberg, B., *Analyse des faits prosodiques. Problèmes et méthodes*, Cahiers, III (1966).
174. Mancaș, Mihaela, *Coerența textului și figura retorică*, în SCL, XLIX, 1988, nr. 4, p. 297-305.
175. Marcus, Solomon, *Poetica matematică*, Editura Academiei R. S. România, București, 1970.
176. Marian, Rodica, *Lumile Luceafărului*, în Limbă și literatură I-II/2000, p. 119-120.

177. Marian, Rodica, Neț, Mariana, *Eminescu altfel*, în *Dacoromania V-VI*, 2000-2001, p. 353-357.
178. Marian, Rodica, Șerban, Felicia, *Dicționarul „Luceașărului” eminescian*, în *Limbă și literatură*, 3-4/2001, p. 110-111.
179. Marino, Adrian, *Dicționar de idei literare*, I, Editura Eminescu, București, 1973.
180. Mayenova, M. R., *Quelques différences entre un texte versifié et nonversifié*. Poeties, Poetyka, Mouton, Den Haag, 1961.
181. Măgureanu, Anca, *Analize de texte poetice. Antologie*, în *SCL* (36), 1, 1987, p. 78-79.
182. Măgureanu, Anca, *Ce este o figură? Pe marginea clasificării figurilor*, în *SCL*, L, 1989, nr. 6, p. 513-519.
183. Meschonnic, Henri, *Critique du rythme. Anthropologie historique du langage*, Verdier, Lagrasse-Paris, 1982.
184. Miron, Rodica, *Analize de texte poetice. Antologie*, în *Ateneu* (29), 1987, 2, p. 2.
185. Morier, Henri, *Dictionnaire de poétique et de rhétorique*, P.U.F., Paris, 1961.
186. Munteanu, George, *Analize de texte poetice. Antologie*, în *România literară* (20), 1987, 50:8.
187. Munteanu, Ștefan, *Stil și expresivitate poetică*, Editura științifică, București, 1972.
188. Mureșanu, Andrei, *Câteva reflexii asupra poeziei noastre*, în „Foaie pentru minte, inimă și literatură”, 1844, nr. 26.
189. Nasta, Mihail, *Quelques réflexions sur les termes de la poétique*, ȘtCI, III, 1961.
190. Nemoianu, Virgil, *Contributions à la recherche sémantique de rimes. Les rimes roumaines en -ac*, în *Cahiers*, III, 1965.
191. Neț, Mariana, *Figura – funcție a textului poetic*, în *SCL* 2/1988, p. 125-132.
192. Neț, Mariana, *Figura și variantele de texte la M. Eminescu*, în *SCL*, anul XLII, nr. 5-6, p. 267-272, Buc., 1991.
193. Neț, Mariana, *Figura textuală: emblemă, motiv, simbol*, în *SCL*, anul XL, nr. 2, p. 91-106, Buc., 1989.
194. Neț, Mariana, *Figură și artă poetică*, în *SCL*, anul XL, nr. 6, p. 527-533, Buc., 1989.

195. Neț, Mariana, *Figură și prozodie*, în SCL, XLIII, nr. 1, Buc., 1992, p. 55-59.
196. Neț, Mariana, *Figură și univers de discurs*, în SCL, anul XXXIX, nr. 5, p. 389-395, Buc., 1988.
197. Neț, Mariana, *Glose la metalimbajul textului poetic*, în SCL, 1/1986, p. 9-14.
198. Neț, Mariana, *Text și figură*, în SCL, an XXXVIII, nr. 6, p. 479-490, Buc. 1987.
199. Neuschotz, O., *Eminescu și Lenau*, în „Lupta”, 1890, nr. 1022.
200. Newton, R. P., *Trohaic and iambic*, în *Language and Style* 7, 1975.
201. Noica, Constantin, *Creație și frumos în rostirea românească*, Editura Eminescu, București, 1973.
202. Ohnesorg, Karel, *La syllabe et ses qualités prosodiques dans le langage enfantier*, în Omagiu Rosetti, Editura Academiei R.S. România, București, 1965.
203. Oprea, M., *Notes sur les structures rythmiques de la poésie*, în *Revue Roumaine de Linguistique* XXV, CLTA XVII, no. 2, 1980.
204. Papahagi, Marian, *Analiza textului poetic*, în Tribuna 30, 1986, p. 44, p. 4.
205. Papu, Edgar, *Evoluție și formele genului liric*, Editura tineretului, București, 1968.
206. Parpală-Afana, Emilia, *Poetica. O introducere*, Editura „Austrom”, Craiova, 1998.
207. Petică, Ștefan, *Transformarea lirică*, în „România jună”, an II, 1900, nr. 195.
208. Petraș, Irina, *Teoria literaturii. Dicționar – antropologic IV. Metrică și prozodie*, Editura Didactică și Pedagogică, București, 1996, p. 335.
209. Petrovici, Em., *Considerații fonologice asupra rimelor „geometrice” și „aproximative”*, în *Cercetări lingvistice* V, 1959, nr. 2.
210. Petrovici, Em., *Rimele românești din punct de vedere fonologic*, în *Limbă și Literatură* I, 1955.
211. Petrovici, Emil, *Considerații fonologice asupra rimelor „geometrice” și „aproximative” în poezia românească*, CL, 1959, nr. 1-2.
212. Petrovici, Emil, *Considerații fonologice asupra rimelor „geometrice” și „aproximative” în poezia românească*, în CL, IV, 1959, nr. 1-2.
213. Petrovici, Emil, *Corelația de timbru a consoanelor dure și moi în limba română*, în SCL, I, 1950 și SCL, III, 1952.

214. Petrovici, Emil, *Rimele românești din punct de vedere fonologic*, LL, 1955.
215. Petrovici, Emil, *Rimele românești din punct de vedere fonologic*, în LL, I, 1955.
216. Philippide, Alexandru, *Însemnări despre tehnica versului*, în „Luceafărul”, III, 1960, nr. 6.
217. Poe, Edgar Allan, *Principiul fonetic*, *Eseuri*, Editura Univers, București, 1971.
218. Polovina, P., *Sur le rapport des traits de démarcation du vers*, în ACIL, III.
219. Procopovici, Al., *Principiul sonorității în economia limbii*, în „Dacoromania”, IV, 1927, partea I.
220. Pszezolowska, L., *Le rôle de la rime dans le structure du vers*, în ACIL, III.
221. Pușcariu, Sextil, *Limba română*, vol. I, *Privire generală*, București, 1940.
222. Pușcariu, Sextil, *Limba română*, vol. II, *Rostirea*, București, 1959.
223. Pușcariu, Sextil, *Rostiri și forme șovăitoare*, în vol. *Cercetări și studii*, București, 1974.
224. Rizescu, I., *Hiat și diftong în dicționarele normative*, în LR, 2, 1977.
225. Roceric, Alexandra și Golopenția Sanda, *Observații asupra intonației în limba română*, SCL XII, 1961.
226. Roceric-Alexandrescu, Alexandra, *Fonostatistica limbii române*, EA, Buc., 1968.
227. Rosetti, Al., *Asupra clasificării fonemelor semivocale (sau semiconsoane)*, în *FD*, II, 1960.
228. Rosetti, Al., *Câteva probleme de fonetică a limbii române*, SCL V, 1954.
229. Rosetti, Al., *Introducere în fonetică*, Buc., Editura Științifică, 1957.
230. Rosetti, Al., *Sur la théorie de la syllabe*, în *Mélanges de linguistique et de philologie*, Copenhague-Bucharest, 1947.
231. Rosetti, Alexandru, *Asupra valorii expresive a sunetelor vorbite*, în SCL, XVI, 1965, nr. 5.
232. Rosetti, Alexandru; Cazacu, B.; Onu, Liviu, *Istoria limbii române literare*, Editura Minerva, București, 1971.
233. Rosetti, Alexandru; Gheție, Ion, *Limba și stilul operei beletristice a lui Mihai Eminescu*, SILRL, II, 1969.
234. Rusu, Liviu, *Estetica poeziei lirice*, Editura Casei Școalelor, București, 1944.

235. Saporta, Sol, *Aplicarea metodelor lingvistice în studiul limbajului poetic*, în Probleme de stilistică, Editura științifică, București, 1964.
236. Săndulescu, Al., *Dicționar de termeni literari*, Editura Academiei, București, 1976.
237. Seche, Luiza, *Lexicul artistic eminescian, în lumină statistică*, Editura Academiei R. S. România, București, 1974.
238. Servien, P., *Les rythmes comme introduction physique à l'esthétique*, Paris, 1930.
239. Servien, Pius, *Estetica. Muzică, pictură, poezie, știință*, Editura Științifică și Enciclopedică, București, 1975.
240. Sfirlea, Lidia, *Pronunția românească literară. Stilul scenic*, Buc., 1970.
241. Speranția, E., *Inițiere în poetică*, Editura Albatros, 1972.
242. Speranția, Th. D., *Versificația română și originea ei*, București, 1906.
243. Spire, A. *Plaisir poétique et plaisir musculaire. Essai sur l'évolution des techniques poetiques*, Librairie José Corti, 1949.
244. Stanciu-Istrate, Maria, Neț, Mariana, *Eminescu altfel. Limbajul poetic eminescian. O perspectivă semiotică*, în SCL 1-2/2004, p. 193-196.
245. Streinu, Vladimir, *Forme prozodice în secolul al XIX-lea*, în *Caiete critice*, 1, 1957.
246. Streinu, Vladimir, *Versificația modernă*, Editura pentru literatură, București, 1966.
247. Strungaru, Diomid, *Versificația română până la Dosoftei*, în ACILFR, II.
248. Ștefan, Ion, *Evoluția terminologiei privitoare la „rimă”*, în *limba română literară*, în LR XIV, 1965, nr. 3.
249. Ștefan, Ion, *Sensurile unui termen de poetică*, în LR, XIX, 1970, nr. 1.
250. Ștefan, Ion, *Terminologia unei noțiuni de prozodie*, în LR, XVII, 1968, nr. 2.
251. Șteu, Valeriu, *Observații asupra frecvenței cuvintelor în operele unor scriitori români*, în SCL, X, 1959, nr. 3.
252. Tașcu, Valentin, *Ritm vertical*, Editura Univers Enciclopedic, București, 2001.
253. Todoran, Eugen, *Eminescu*, Editura Minerva, București, 1972.

254. Tohăneanu G. I., *Dincolo de cuvânt. Studii de stilistică și versificație*, Editura științifică și enciclopedică, București, 1976.
255. Tohăneanu, G. I., *Accidentări expresive ale traseului ritmic dominant*, în *Studii și cercetări lingvistice*, XXV, nr. 4, 1984.
256. Tohăneanu, G. I., *Convergența procedeelelor artistice în poemul eminescian „Din valurile vremii”*, în *Studii de poetică și stilistică*, Editura pentru literatură, București, 1966.
257. Tohăneanu, G. I., *Cuvinte românești*, Editura Facla, Timișoara, 1986.
258. Tohăneanu, G. I., *Dincolo de cuvânt*, Editura Științifică și Enciclopedică, București, 1976.
259. Tohăneanu, G. I., *Eminesciune*, Editura Facla, Timișoara, 1989.
260. Tohăneanu, G. I., *Expresia artistică eminesciană*, Editura Facla, 1975.
261. Tohăneanu, G. I., *Regimul prozodic al formelor verbale la imperativ*, în *SCL*, 1/1986, p. 15-23.
262. Tohăneanu, G. I., *Studii de stilistică eminesciană*, ES, Buc., 1965.
263. Tohăneanu, G. I., *Sur une particularité de la versification roumaine*, în *ACIL*, III.
264. Tohăneanu, G. I., *Un diftong friabil în versuri: „-oa” - din oază*, în *SCL*, an XXXVIII, nr. 6, p. 475-478, Buc., 1987.
265. Tynianov, Iouri, *Le vers lui-même. Probleme de la langue du vers*. Union générale d'éditions, Paris, 1977.
266. Tynianov, J., *Sur le vers*, în *Théorie de la littérature*. Texte des Formalistes russes réunis, présentés et traduits par Tzveten Todorov, Edition du Seuil, Paris, 1955.
267. Ursu, Liviu, *Estetica poeziei lirice*, ediția a III-a, Editura pentru literatură, București, 1969.
268. Vasile, Vasile, *De la muzica firii și a sufletului la muzica sferelor. Muzica în viața creația lui Eminescu*, Buc [f.a.].
269. Vasiliu, Em. *Observații asupra structurii silabei în limba română*, *Omagiu Jordan*, 1958.
270. Vasiliu, Em., *Fonologia limbii române*, Editura științifică, București, 1965.

271. Vasiliu, Emanuel, *Fonologie*, în *Limba română contemporană (coordonator Ion Coteanu)*, vol. I, Buc, 1974.
272. Velescu Al., *Versul liber și psihologie literară*, în „Noua revistă română”, vol. XIV, 1913, nr. 7.
273. Vianu, Tudor, *Studii de stilistică*, Editura didactică și pedagogică, București.
274. Vintilă, Ioana, *Observații asupra expresiilor rimate*, în LR, XII, 1963, nr. 2.
275. Voica, Adrian, *Cercetări actuale consacrate prozodiei românești*, în „Convorbiri literare”, nr. 8, 1986.
276. Voica, Adrian, *Deschiderea cercului*, vol. I, Editura Universității „Alexandru Ioan Cuza”, Iași, 2002.
277. Voica, Adrian, *Deschiderea cercului*, vol. II, Editura Universității „Alexandru Ioan Cuza”, Iași, 2003.
278. Voica, Adrian, *Poezie cu formă fixă: aplicații eminesciene*, Editura Universitas, XXI, Iași, 2001.
279. Voica, Adrian, *Repere în interpretarea prozodică*, Editura Universității „Al. I. Cuza”, Iași, 1998.
280. Voica, Adrian, *Versificație eminesciană*, Editura Junimea, Iași, 1997.
281. Vulpescu, Romulus, *Diferențierea grafică a licențelor prozodice*, în LR, XI, 1962, nr. 6.
282. Vulpescu, Romulus, *Este necesar accentul grafic în ortografia noastră?*, în LR, XI, 1962, nr. 2.
283. Wucici, D., *Despre hiat* în „Albina Pindului”, an I, 1868.
284. Xenopol, A. D., *Încercări asupra versului român*, în Olimpia Berca „Poetici românești”, Timișoara, 1976.
285. Zamfirescu, D., *Opere I*, Editura Minerva, București, 1970.
286. Zoltan, Szabo, *Analize de texte poetice. Antologie*, RRL, 32, 1987, 6, p. 579-581.
287. Zugun, Petru, *Rima la Dosoftei și Eminescu*, în „Cronica”, 1975, nr. 2.
288. Zumthor, Paul, *Încercare de poetică medievală*, traducere de Maria Carpov, Editura Univers, București, 1983.